



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ТУРИЗМА И СЕРВИСА»

СМК  
РГУТИС

Лист  
1 из 47

**УТВЕРЖДЕНО:**

Ученым советом Высшей школы бизнеса,  
менеджмента и права  
Протокол № 2 от 29.09.2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.О.30 ЛОГИКА**

**основной профессиональной образовательной программы высшего  
образования – программы бакалавриата**

**по направлению подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»**

**направленность (профиль): Гражданско-правовой**

**Квалификация: бакалавр**


**Год начала подготовки - 2021**

**Разработчик:**

должность	ученая степень и звание, ФИО
Профессор	д.ф.н. КОРТУНОВ В.В.

**Рабочая программа согласована и одобрена директором ОПОП:**

должность	ученая степень и звание, ФИО
Доцент	к.ф.н. БУГРОВА В.Р.

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА»	СМК РГУТИС <hr/> _____ <hr/> _____ Лист 2 из 47
---	---	--

## 1. Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

Дисциплина «Логика» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины» подготовки студентов по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; (УК-2.1. Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта; УК-2.2. В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы; УК-2.3. Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач).

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; (ОПК-5.1. Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь).

Цель дисциплины «Логика» - на базе глубокого изучения теоретических положений нормативных правовых актов и правоприменительной практики сформировать у студентов знания и практические навыки в области логики, в том числе умение юридически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями.


В результате освоения данного курса, студенты должны получить следующие профессиональные знания, умения и навыки:

- знание основных определений логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- умение использовать основные методы логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- владение методологией в области логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- знание основных определений логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию
- умение использовать основные методы логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию
- владение методологией в области логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию.

Дисциплина «Логика» на очной форме обучения подлежит освоению на 1 семестре; очно-заочной форме обучения подлежит освоению в 1 семестре; заочной форме обучения подлежит освоению в 1 семестре.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачет. ед., 108 час.

Из них на очной форме обучения 56 час. приходится на контактную работу и 52 час. на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена в 1 семестре.

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <b>«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ          УНИВЕРСИТЕТ          ТУРИЗМА И СЕРВИСА»</b>	СМК РГУТИС _____ _____
		Лист 3 из 47

Из них на очно-заочной форме обучения 24 час. приходится на контактную работу и 84 час. на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена в 1 семестре.

Из них на заочной форме обучения 10 час. приходится на контактную работу и 98 час. на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена во 1 семестре.

**2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

№ пп	Индекс компетенции, индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения (компетенции, индикатора достижения компетенции)
1	УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
2	УК-2.1.	Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта
3	УК-2.2.	В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы
4	УК-2.3.	Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.
5	ОПК-5.	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
6	ОПК-5.1.	Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь

**3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:**

Освоение дисциплины в рамках компетентностного подхода опирается на знания, умения и навыки сформированные на предыдущем уровне образования и (или) предыдущих этапах формирования компетенций.

**На очной форме обучения**



УК-2

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
1	Б1.О.7 Теория государства и права	экза	экза						
2	Б1.О.30 Логика	экза							
3	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								экза

ОПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
1	Б1.О.30 Логика	экза							
2	Б1.О.31 Технологии делового общения	зач	диф						
3	Б2.О.У.1 Ознакомительная практика			диф					
4	Б2.О.У.2 Правоприменительная практика				диф				
5	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								экза

На очно-заочной форме обучения

УК-2

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.О.7 Теория государства и права	экза	экза							
2	Б1.О.30 Логика	экза								
3	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									экза

ОПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.О.30 Логика	экза								
2	Б1.О.31 Технологии делового общения	зач	диф							
3	Б2.О.У.1 Ознакомительная практика				диф					
4	Б2.О.У.2 Правоприменительная практика						диф			
5	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									экза

На заочной форме обучения

УК-2

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
---	------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------



1	Б1.О.7 Теория государства и права	экз	экз							
2	Б1.О.30 Логика	экз								
3	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									зач

ОПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.О.30 Логика	экз								
2	Б1.О.31 Технологии делового общения	зач	диф							
3	Б2.О.У.1 Ознакомительная практика				диф					
4	Б2.О.У.2 Правоприменительная практика						диф			
5	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									зач

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3/108 (зачетных единиц/ акад. часов.)  
(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)  
На очной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			1
<b>1</b>	<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>	56	56
	в том числе:		
1.1	Занятия лекционного типа	16	16
1.2	<b>Занятия семинарского типа, в том числе:</b>	36	36
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия	36	36
1.3	<b>Консультации</b>	2	2
1.4	<b>Промежуточная аттестация</b>	2	2
<b>2</b>	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	2	52
<b>3</b>	<b>Форма промежуточной аттестации (экзамен)</b>	Экз	Экз



4	Общая трудоемкость час	108	108
	з.е.	3	3

На очно-заочной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			1
1	<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>		
	в том числе:	24	24
1.1	Занятия лекционного типа	6	6
1.2	<b>Занятия семинарского типа, в том числе:</b>	14	14
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия	14	14
1.3	<b>Консультации</b>	2	2
1.4	<b>Промежуточная аттестация</b>	2	2
2	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	84	84
3	<b>Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)</b>	Экз	Экз
4	Общая трудоемкость час		108
	з.е.		3

На заочной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			2
1	<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>		
	в том числе:	10	10
1.1	Занятия лекционного типа	2	2
1.2	<b>Занятия семинарского типа, в том числе:</b>	4	4
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия		
1.3	<b>Консультации</b>	2	2
1.4	<b>Промежуточная аттестация</b>	2	2



2	Самостоятельная работа обучающихся	98	98
3	Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Экз	Экз
4	Общая трудоемкость час		108
	з.е.		3

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

На очной форме обучения

В 1 семестре:

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Занятия лекционного типа, акад. часов	Форма проведения лекции	Практические занятия, акад. часов	Форма проведения практического занятия	СРО, акад. часов	Форма проведения СРО
Раздел 1 Логика предикатов	Тема1 Основные законы логики. Язык логики	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовиться к опросу
	Тема2 Законы логики предикатов. Логическое следование	2	Интерактивная лекция	4	Письменное задание, Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовиться к опросу и письменному заданию
	Тема3. Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления	2	Классическая лекция	4	Дискуссия, решение заданий	6	Изучить учебную литературу. Подготовиться к дискуссии



							и и решению заданий
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирова ние		
Раздел 2 Логика высказыва ний	Тема4 Логический квадрат. Отрицание суждений	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литерату ру. Подготов ится к опросу
	Тема5 Обращение, превращение и противопоста вление	2	Интеракт ивная лекция	4	Мозговой штурм, Опрос	6	Изучить учебную литерату ру. Подготов ка к опросу и мозговом у штурму
	Тема6. Исчисление высказывани й. Система натурального вывода	2	Классическая лекция	4	Опрос, решение заданий	6	Изучить учебную литерату ру. Подготов ится к опросу и решению заданий
	Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи				Решение задачи		
Раздел 3 Теория аргумента ции	Тема7 Основные способы аргументации и критики	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литерату ру. Подготов ится к опросу
	Тема8 Правила аргументации . Основные ошибки и уловки	1	Интеракт ивная лекция	4	Деловая игра	6	Изучить учебную литерату ру. Подготов ится к деловой игре
	Тема9 Методологич	1	Классическая лекция	4	Опрос, решение	4	Изучить учебную



	еские основы аргументации и критики		лекция		заданий		литературу. Подготавливается к опросу и решению заданий
	Третья контрольная точка: тестирование по курсу				Тестирование		
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач				Устный опрос, решение задания		
Консультация						2	
Промежуточная аттестация. Экзамен.						2	

На очно-заочной форме обучения

В 1 семестре:

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Занятия лекционного типа, акад. часов	Форма проведения лекции	Практические занятия, акад. часов	Форма проведения практического занятия	СРО, акад. часов	Форма проведения СРО
Раздел 1 Логика предикатов	Тема1 Основные законы логики. Язык логики	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема2 Законы логики предикатов. Логическое следование		Интерактивная лекция	1,5	Письменное задание, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и письменному заданию
	Тема3. Исчисление предикатов. Натуральная	1	Классическая лекция	1,5	Дискуссия, решение заданий	10	Изучить учебную литературу.



	система исчисления						Подготавливается к дискуссии и решению заданий
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование		
Раздел 2 Логика высказываний	Тема4 Логический квадрат. Отрицание суждений	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема5 Обращение, превращение и противопоставление		Интерактивная лекция	1,5	Мозговой штурм, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовка к опросу и мозговому штурму
	Тема6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода	1	Классическая лекция	1,5	Опрос, решение заданий	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и решению заданий
	Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи				Решение задачи		
Раздел 3 Теория аргументации	Тема7 Основные способы аргументации и критики	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема8 Правила аргументации. Основные ошибки и уловки		Интерактивная лекция	1,5	Деловая игра	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к деловой



				2		4	игре
	Тема9 Методологические основы аргументации и критики	1	Классическая лекция		Опрос, решение заданий		Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и решению заданий
	Третья контрольная точка: тестирование по курсу				Тестирование		
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач				Устный опрос, решение задания		
	Консультация					2	
	Промежуточная аттестация. Экзамен.					2	

На заочной форме обучения

Во 2 семестре:

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Занятия лекционного типа, акад. часов	Форма проведения лекции	Практические занятия, акад. часов	Форма проведения практического занятия	СРО, акад. часов	Форма проведения СРО
Раздел 1 Логика предикатов	Тема1 Основные законы логики. Язык логики	0,25	Классическая лекция	0,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема2 Законы логики предикатов. Логическое следование		Интерактивная лекция	0,5	Письменное задание, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и письменному заданию
	Тема3.	0,25	Классическая	0,5	Дискуссия	10	Изучить



	Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления		кая лекция		, решение заданий		учебную литературу. Подготавливается к дискуссии и решению заданий
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование		
Раздел 2 Логика высказываний	Тема4 Логический квадрат. Отрицание суждений	0,25	Классическая лекция	0,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема5 Обращение, превращение и противопоставление		Интерактивная лекция	0,5	Мозговой штурм, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовка к опросу и мозговому штурму
	Тема6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода	0,25	Классическая лекция	0,5	Опрос, решение заданий	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и решению заданий
	Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи				Решение задачи		
Раздел 3 Теория аргументации	Тема7 Основные способы аргументации и критики	0,5	Классическая лекция	0,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу
	Тема8 Правила аргументации. Основные		Интерактивная лекция	0,25	Деловая игра	10	Изучить учебную литературу.




ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ  
 ТУРИЗМА И СЕРВИСА»

СМК  
 РГУТИС

Лист  
 13 из 47

	ошибки и уловки						Подготавливается к деловой игре
	Тема9 Методологические основы аргументации и критики	0,5	Классическая лекция	0,25	Опрос, решение заданий	18	Изучить учебную литературу. Подготавливается к опросу и решению заданий
	Третья контрольная точка: тестирование по курсу				Тестирование		
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач				Устный опрос, решение задания		
Консультация						2	
Промежуточная аттестация. Экзамен.						2	

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА»	СМК РГУТИС
		Лист 14 из 47

### 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№ п/п	Тема, трудоемкость в акад.ч. очная/очно-заочная форма обучения	Учебно-методическое обеспечение
1	Тема1. Основные законы логики. Язык логики <b>6/10/10</b>	Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 112 с. Режим доступа <a href="https://znanium.com/catalog/product/1012781">https://znanium.com/catalog/product/1012781</a>
2	Тема 2. Законы логики предикатов. Логическое следование <b>6/10/10</b>	Основы логики: Учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2017 режим доступа <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=671367">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=671367</a>
3	Тема 3. Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления <b>6/10/10</b>	Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516091">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516091</a>
4	Тема 4. Логический квадрат. Отрицание суждений <b>6/10/10</b>	Кириллов В. И. <b>Логика</b> : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017 Режим доступа <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281</a>
5	Тема 5. Обращение, превращение и противопоставление <b>6/10/10</b>	Логика: Учебное пособие / В.К. Батурич. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2013. Режим доступа <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=402219">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=402219</a>
6	Тема 6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода <b>6/10/10</b>	Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017 режим доступа <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077</a>
7	Тема 7. Основные способы аргументации и критики <b>6/10/10</b>	
8	Тема 8. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки <b>6/10/10</b>	
9	Тема 9. Методологические основы аргументации и критики <b>4/4/18</b>	

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с научно-теоретической, периодической, научной литературой и правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы.

В процессе подготовки к занятиям семинарского типа, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, нормативными правовыми актами и статистическими данными является наиболее эффективным методом

получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.


Формой самостоятельной работы может быть самостоятельное выполнение заданий, которые преподаватель выдает студентам.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания.

## 7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ пп	Индекс компетенции, индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения (индикатора достижения компетенции)	Раздел дисциплины, обеспечивающий этапы формирования компетенции (индикатора достижения компетенции)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
				знать	уметь	владеть
1	УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
2	УК-2.1.	Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	формы мышления – понятия, суждения и умозаключения; основные законы логики; систему логических категорий	совершать действия с логическими формами мысли; формулировать проблему; формализовано выразить логические действия; доказывать и опровергать суждения	навыками аналитической работы; приемами доказательного рассуждения, независимо от предметной сферы применения;

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА»	СМК РГУТИС
		Лист 16 из 47

3	УК-2.2.	В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	основные законы логики; действующие правовые нормы	Ставить задачи в соответствии с имеющимися ресурсами и действующими правовыми нормами	Навыками обобщения и отделения главного от второстепенного
4	УК-2.3.	Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	Принципы решения поставленных задач	Определять и оценивает практические последствия возможных решений задачи.	Навыками делать логически правильные выводы; корректировки способов решения задач
5	ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.				
6	ОПК-5.1.	Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	способы и правила логически корректной аргументации; условия правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности.	применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности;	навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, демонстрировать правовое мышление и правовую культуру в решении социальных и профессиональных задач, повышения уровня профессиональной компетентности; изложения собственной позиции;

**7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Результат обучения по дисциплине	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Этап освоения компетенции
----------------------------------	-----------------------	---------------------	---------------------------





<p>Знание форм мышления</p> <p>– понятия, суждения и умозаключения; основных законов логики; системы логических категорий; основных законов логики; действующих правовых норм; принципов решения поставленных задач.</p> <p>Умение совершать действия с логическими формами мысли; формулировать проблему; формализованно выражать логические действия; доказывать и опровергать суждения; ставить задачи в соответствии с имеющимися ресурсами и действующими правовыми нормами; определять и оценивает практические последствия возможных решений задачи.</p> <p>Владение навыками аналитической работы; приемами доказательного рассуждения, независимо от предметной сферы применения; навыками обобщения и отделения главного от второстепенного; навыками делать логически правильные выводы;</p>	<p>Тестирование, устный опрос, решение задач</p>	<p>Студент демонстрирует знание форм мышления</p> <p>– понятия, суждения и умозаключения; основных законов логики; системы логических категорий; основных законов логики; действующих правовых норм; принципов решения поставленных задач.</p> <p>Студент демонстрирует умение совершать действия с логическими формами мысли; формулировать проблему; формализованно выражать логические действия; доказывать и опровергать суждения; ставить задачи в соответствии с имеющимися ресурсами и действующими правовыми нормами; определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.</p> <p>Студент демонстрирует владение навыками аналитической работы; приемами доказательного рассуждения, независимо от предметной сферы применения; навыками обобщения и отделения главного от второстепенного; навыками делать логически правильные выводы; корректировки способов решения задач.</p>	<p>Закрепление способности определять связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта; в рамках поставленных задач определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы; оценивать решение поставленных задач в зоне своей ответственности и в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.</p>
---	--	---	---



корректировки способов решения задач.			
Знание способов и правил логически корректной аргументации; условий правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Умение применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности. Владение навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, демонстрировать правовое мышление и правовую культуру в решении социальных и профессиональных задач, повышения уровня профессиональной компетентности; изложения собственной позиции.	Тестирование, устный опрос, решение задач	Студент демонстрирует знание способов и правил логически корректной аргументации; условий правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Студент демонстрирует умение применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности. Студент демонстрирует владение навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, демонстрировать правовое мышление и правовую культуру в решении социальных и профессиональных задач, повышения уровня профессиональной компетентности; изложения собственной позиции.	Закрепление способности логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь

### Критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации

Контроль промежуточной успеваемости студентов по дисциплине строится на балльно-рейтинговой системе и заключается в суммировании баллов, полученных студентом по результатам текущего контроля и итоговой работы.

К критериям выставления рейтинговых оценок текущего контроля относятся:

Основные критерии:

- оценка текущей успеваемости по итогам работы на семинарах;
- оценки за письменные работы (рефераты, доклады, решение задач и др.);
- оценки текущей успеваемости по итогам интерактивных форм практических занятий (деловые игры, дискуссии и др.);
- посещение учебных занятий.

Дополнительные критерии:

- активность на лекциях и семинарских занятиях, интерес к изучаемому предмету;
- владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета, профессиональных баз данных при подготовке к занятиям и написании письменных работ;
- обязательное посещение учебных занятий;
- оценка самостоятельной работы студента;
- участие студента в работе организуемых круглых столов, конференциях и пр.;
- общий уровень правовой культуры, эрудиция в области правовых проблем.

В качестве внутренней шкалы текущих оценок используется 80 балльная оценка обучающихся, как правило, по трем критериям: посещаемость, текущий контроль успеваемости, активность на учебных занятиях.

Рейтинговая оценка обучающихся по каждой дисциплине независимо от ее общей трудоемкости (без учета результатов экзамена/дифференцированного зачета) определяется по 80-балльной шкале в каждом семестре. Распределение баллов между видами контроля рекомендуется устанавливать в следующем соотношении:

- посещение учебных занятий (до 30 баллов за посещение всех занятий);
- текущий контроль успеваемости (до 50 баллов), в том числе:
  - 1 задание текущего контроля (0-10 баллов);
  - 2 задание текущего контроля (0-10 баллов);
  - 3 задание текущего контроля (0-10 баллов);
  - 4 задание текущего контроля (0-15 баллов).

Результаты текущего контроля успеваемости при выставлении оценки в ходе промежуточной аттестации следующим образом.

Оценка «отлично» может быть выставлена только по результатам сдачи экзамена/дифференцированного зачета. Автоматическое проставление оценки «отлично» не допускается.

**Если по результатам текущего контроля обучающийся набрал:**

**71-80 балл — имеет право получить «автоматом» «зачтено» или оценку «хорошо»;**

**62-70 баллов — имеет право получить «автоматом» «зачтено» или оценку «удовлетворительно»;**


**51-61 балл — обязан сдавать зачет/экзамен;**

**50 баллов и ниже — не допуск к зачету/экзамену.**

Технология выставления итоговой оценки, в том числе перевод в итоговую 5-балльную шкалу оценки определяется следующим образом:

Таблица перевода рейтинговых баллов в итоговую 5 — балльную оценку

Баллы за семестр	Автоматическая оценка		Баллы за зачет/экзамен		Общая сумма баллов	Итоговая оценка
	зачтено	экзамен	min	max		
71-80*	зачтено	4 (хорошо)	18	20	89-90	4 (хорошо)
					91-100	5 (отлично)
62-70*	зачтено	3 (удовлетворительно)	15	20	77-90	4 (хорошо)
51-61*	Допуск к зачету/экзамену		11	20	62-75	3 (удовлетворительно)

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <b>«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ          УНИВЕРСИТЕТ          ТУРИЗМА И СЕРВИСА»</b>	СМК РГУТИС _____ _____
		Лист 20 из 47

				76-81	4 (хорошо)
50 и менее	Не допуск к зачету, экзамену				

**Виды средств оценивания, применяемых при проведении текущего контроля и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при выполнении отдельных форм текущего контроля**

*Средство оценивания – устный ответ (опрос)*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе**

оценка	Критерии оценивания	Показатели оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полно раскрыто содержание материала;</li> <li>– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</li> <li>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;</li> <li>– точно используется терминология;</li> <li>– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</li> <li>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</li> <li>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</li> <li>– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</li> <li>– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала,</li> <li>– знание основной и дополнительной литературы;</li> <li>– последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы;</li> <li>– уверенно ориентируется в проблемных ситуациях;</li> <li>– демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;</li> <li>– подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой</li> </ul>



	по замечанию	
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;</li> <li>– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> <li>– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– а) в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;</li> <li>– б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</li> <li>– в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы;</li> <li>– дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности;</li> <li>– правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;</li> <li>– демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</li> </ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</li> <li>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</li> <li>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</li> <li>– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности;</li> <li>– при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения;</li> <li>– не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических</li> </ul>

	умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.	– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

**оценочная шкала устного ответа**

Процентный интервал оценки	оценка
менее 50%	<b>2</b>
51% - 70%	<b>3</b>
71% - 85%	<b>4</b>
86% - 100%	<b>5</b>

*Средство оценивания – мозговой штурм в малых группах*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при мозговом штурме в малых группах**

<b>Предел длительности контроля</b>	30 мин.
<b>Критерии оценки</b>	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозгового штурма; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации;






	<ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовленные в ходе мозгового штурма документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li> <li>- выводы обоснованы, аргументы весомы;</li> <li>- сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений</li> </ul>
<b>Показатели оценки</b>	мах 10 баллов
<b>«5», если (9 – 10) баллов</b>	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
<b>«4», если (7 – 8) баллов</b>	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: <ul style="list-style-type: none"> <li>- не были выполнены все необходимые расчеты;</li> <li>- не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозговом штурме</li> </ul>
<b>«3», если (5 – 6) баллов</b>	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: <ul style="list-style-type: none"> <li>- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li> <li>- не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li> <li>- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений</li> </ul>

*Средство оценивания – дискуссия*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при дискуссии**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>баллы</b>
Студенты продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	2 – 1 – 0
Студенты постигли смысл изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию)	2 – 1 – 0
Студенты могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы	2 – 1 – 0

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <b>«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ          УНИВЕРСИТЕТ          ТУРИЗМА И СЕРВИСА»</b>	СМК РГУТИС _____ _____
		Лист 24 из 47

Кроме того, могут быть дополнительно использованы иные критерии оценивания, такие как *оценка индивидуального вклада в дискуссию*.

#### Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерии	баллы
<i>Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:</i> – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
<i>Позиция участия в дискуссии:</i> – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
<i>Поддержание процесса дискуссии:</i> – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; – вовлекает в дискуссию коллег	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10

*Средство оценивания – деловая игра*

#### Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при проведении деловой игры

<b>Критерии оценки</b> Критерии оценки: (пример) владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе, достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре)	– предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; – появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; – использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; – не превышение лимита времени; – наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; – учет ограничений; – рациональность принятого решения; – отсутствие ошибок или противоречий в
--	--





	решении; – техническая грамотность оформления решений; – быстрота принятия решений; – экспертиза решений других групп; – аргументированность при защите своих решений; – согласованность решения внутри группы
<b>Показатели оценки</b>	мах 10 баллов
<b>«5», если (9 – 10) баллов</b>	полное, обоснованное решение с соблюдением всех критериев и показателей
<b>«4», если (7 – 8) баллов</b>	неполное решение в зависимости от следующих факторов: – превышение лимита времени; – отсутствие учета ограничений; – не рациональность принятого решения; – наличие не грубых ошибок или противоречий в решении; – отсутствие технической грамотности в оформлении решений; – недочеты при аргументации решений
<b>«3», если (5 – 6) баллов</b>	неполное решение в зависимости от следующих факторов: – превышение лимита времени; – отсутствие учета ограничений; – не рациональность принятого решения; – наличие грубых ошибок или противоречий в решении; – отсутствие технической грамотности в оформлении решений; – слабая аргументация решений; – не рациональность принятого решения
<b>«2», менее 5 баллов</b>	неполное решение при отсутствии соблюдения всех критериев и показателей

*Средство оценивания – кейсы*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении заданий (решение кейсов)**

<b>Предел длительности контроля</b>	30 мин.
<b>Критерии оценки</b>	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем,




	заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
<b>Показатели оценки</b>	маx 10 баллов
<b>«5», если (9 – 10) баллов</b>	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
<b>«4», если (7 – 8) баллов</b>	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;
<b>«3», если (5 – 6) баллов</b>	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений

*Средство оценивания – тестирование*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий**

<b>Критерии оценки</b>	<b>оценка</b>
выполнено верно заданий	«5», если (90 –100)% правильных ответов
	«4», если (70 – 89)% правильных

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <b>«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ          УНИВЕРСИТЕТ          ТУРИЗМА И СЕРВИСА»</b>	СМК РГУТИС _____ _____
		Лист 27 из 47

	ответов
	«3», если (50 – 69)% правильных ответов
	«2», если менее 50% правильных ответов

**Виды средств оценивания, применяемых при проведении промежуточной аттестации и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при их выполнении**

*Средство оценивания – устный ответ (опрос)*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе**

оценка	Критерии оценивания	Показатели оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полно раскрыто содержание материала;</li> <li>– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</li> <li>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;</li> <li>– точно используется терминология;</li> <li>– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</li> <li>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</li> <li>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</li> <li>– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала,</li> <li>– знание основной и дополнительной литературы;</li> <li>– последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы;</li> <li>– уверенно ориентируется в проблемных ситуациях;</li> <li>– демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;</li> <li>– подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</li> </ul>	
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;</li> <li>– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> <li>– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</li> <li>– б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</li> <li>– в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся показывает полное знание</li> <li>– программного материала, основной и</li> <li>– дополнительной литературы;</li> <li>– дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности;</li> <li>– правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;</li> <li>– демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</li> </ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</li> <li>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</li> <li>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</li> <li>– при неполном знании</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся показывает знание основного</li> <li>– материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности;</li> <li>– при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения;</li> <li>– не в полной мере демонстрирует</li> </ul>



	<p>теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы</li> </ul>	<p>способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне</li> </ul>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не раскрыто основное содержание учебного материала;</li> <li>– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</li> <li>– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</li> <li>– не сформированы компетенции, умения и навыки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине;</li> <li>– не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом;</li> <li>– не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</li> </ul>

**оценочная шкала устного ответа**

Процентный интервал оценки	оценка
менее 50%	2
51% - 70%	3
71% - 85%	4
86% - 100%	5

*Средство оценивания – мозговой штурм в малых группах*

*Средство оценивания – решение заданий*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решение заданий**

<b>Предел длительности контроля</b>	30 мин.
<b>Критерии оценки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче);</li> <li>– были продемонстрированы</li> </ul>




	<p>адекватные аналитические методы при работе с информацией;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи);</li> <li>- были выполнены все необходимые расчеты;</li> <li>- подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li> <li>- выводы обоснованы, аргументы весомы;</li> <li>- сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений</li> </ul>
<b>Показатели оценки</b>	мах 10 баллов
<b>«5», если (9 – 10) баллов</b>	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
<b>«4», если (7 – 8) баллов</b>	<p>неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не были выполнены все необходимые расчеты;</li> <li>- не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;</li> </ul>
<b>«3», если (5 – 6) баллов</b>	<p>неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li> <li>- не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li> <li>- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений</li> </ul>

*Средство оценивания – тестирование*

**Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий**

Критерии оценки	оценка
выполнено верно заданий	«5», если (90 –100)% правильных ответов
	«4», если (70 – 89)% правильных ответов

	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <b>«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ          УНИВЕРСИТЕТ          ТУРИЗМА И СЕРВИСА»</b>	СМК РГУТИС _____ _____
		Лист 31 из 47

	«3», если (50 – 69)% правильных ответов
	«2», если менее 50% правильных ответов

**7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

номер недели	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи
	1 раздел	<p><b>Контрольная точка 1.</b> Тестирование.</p> <p>Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности (ОК-1), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)</p>	<p>Критерии:</p> <p>Неудовлетворительно - менее 50% правильных ответов,          Удовлетворительно - 51% - 70% правильных ответов,          Хорошо - 71% - 90% правильных ответов,          Отлично - 91% - 100% правильных ответов.</p>
	2,3, и 4 разделы	<p><b>Контрольная точка 2.</b> Решение задачи.</p> <p>Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, знание основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на моральные и ценностные жизненные</p>	<p>Критерии</p> <p>«5», если (9 – 10) баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче;</li> <li>– были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li> <li>– были использованы дополнительные источники информации для решения задачи;</li> <li>– подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям</li> </ul>





		<p>ориентиры, владение студентом философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)</p>	<p>к ним по смыслу и содержанию;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- выводы обоснованы, аргументы весомы;</li><li>- сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений</li></ul> <p>«4», если (7 – 8) баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</li><li>- не были выполнены все необходимые расчеты;</li><li>- не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче;</li></ul> <p>«3», если (5 – 6) баллов</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</li><li>- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li><li>- не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li><li>- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений</li></ul>
		<p><b>Контрольная точка 3.</b> Тестирование. Данная контрольная точка демонстрирует знание студентом основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на</p>	<p>Критерии: Неудовлетворительно - менее 50% правильных ответов, Удовлетворительно - 51% - 70% правильных ответов, Хорошо - 71% - 90% правильных ответов, Отлично - 91% - 100% правильных ответов.</p>





		моральные и ценностные жизненные ориентиры (ОК-1), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	
		<b>Контрольная точка 4.</b> Решение задачи, опрос. Данная контрольная точка демонстрирует владение студентом философской методологией при решении научных, научно- практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	Критерии «5», если (9 – 10) баллов: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения задачи; – подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений «4», если (7 – 8) баллов: – неполный ответ в зависимости от



			<p>правильности и полноты ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не были выполнены все необходимые расчеты;</li><li>- не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче;</li></ul> <p>«3», если (5 – 6) баллов</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</li><li>- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li><li>- не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</li><li>- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений</li></ul>
--	--	--	---

На очной форме обучения

В 1 семестре:

**Типовые оценочные материалы для проведения текущей аттестации**

**Первая контрольная точка: письменное тестирование**

Вопрос теста: Простое суждение «Все страшные истории наводят меня на ужас» является

- частноутвердительным
- единичным
- общеутвердительным
- частноотрицательным
- общеотрицательным

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «теннис» будет понятие

- футбол
- теннис
- баскетбол



спортивная игра  
хоккей

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «ода» будет понятие  
рассказ  
роман  
очерк  
литературный жанр  
эссе

Вопрос теста: Понятия «литературный жанр», «комедия», «трагедия» находятся в отношении

противоречия  
противоположности  
подчинения  
соподчинения  
пересечения

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «новелла» будет понятие  
роман  
очерк  
литературный жанр  
эссе  
рассказ

**Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи**

Дайте характеристики именам:

- А) Рахманинов
- Б) Вор
- В) Профессура
- Г) Старшая сестра
- Д) Безобразие
- Е) Логика
- Ж) Тюрьма

Единичное или общее?

Утвердительное или отрицательное?

Конкретное или абстрактное?

Безотносительное или относительное?

Определите отношения между понятиями, выберите общий универсум, и проиллюстрируйте их на кругах Эйлера:

- А) Писатель — журналист
- Б) Ребенок — старик
- В) Студент – спортсмен
- Г) Жаба – Млечный путь
- Д) Мебель — стул



- Е) Вашингтон — столица  
Ж) Лондон – столица Англии

Определите тип суждения (А общеположительный, Е общеотрицательный, I частноположительный или О частноотрицательный). Произведите его отрицание и составьте контрарное, подчиненное и субконтрарное суждения, где это возможно (на русском языке).

- а) Все преподаватели — неудачники  
б) Здесь кого-то обидели  
в) Некоторые студенты — двоечники  
г) Никто не хочет быть нищим  
д) Вероятно, сегодня не будет урагана  
е) Моцарт – великий композитор

Запишите суждение к логической форме. Произведите его исчисление на истинность и ложность:

Оскорбление, которое содержится в публичном выступлении (d1), либо произведении (d2), а также в СМИ (d3) наказывается штрафом, равным 80 000 рублей (S1), либо обязательными работами сроком 180 часов (S2), либо исправительными работами сроком до 1 года (S3) или ограничением свободы до 2 лет (S4).

### Третья контрольная точка: тестирование по курсу

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «химия» будет понятие философия

- наука  
логика  
социология  
политология

Вопрос теста: Результатом ограничения для понятия «чувство» будет понятие мотив

- эмоция  
настроение  
нежность  
аффект

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «биология» будет понятие логика

- социология  
политология  
наука  
философия

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «математика» будет понятие логика

- социология  
политология



наука  
философия

Вопрос теста: Найдите правильный вариант обобщения понятия:

чувство-стыд  
благодарность-чувство  
чувство-благодарность  
чувство-ревность

Вопрос теста: Найдите вариант неправильного ограничения понятия:

офицер-лейтенант  
офицер-майор  
полковник-офицер  
офицер-генерал  
офицер-капитан

Вопрос теста: Найдите правильный вариант обобщения понятия:

зависть-чувство  
чувство-благодарность  
чувство-ревность  
чувство-стыд

Вопрос теста: Найдите вариант неправильного ограничения понятия:

чувство-благодарность  
влюбленность-чувство  
чувство-восхищение  
чувство-ревность  
чувство-стыд

### Типовые оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

#### Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач

Докажите формулы (путем натурального исчисления):

$a \wedge b$

$a \rightarrow b$

$(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p)$

$(a \wedge b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))$

$\exists x \neg P(x) \rightarrow \neg \forall x P(x)$

На очно-заочной форме обучения

В 1 семестре:

#### Типовые оценочные материалы для проведения текущей аттестации

##### Первая контрольная точка: письменное тестирование

Вопрос теста: Простое суждение «Все страшные истории наводят меня на ужас»  
является  
частноутвердительным



единичным  
общеутвердительным  
частноотрицательным  
общеотрицательным

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «теннис» будет понятие  
футбол  
теннис  
баскетбол  
спортивная игра  
хоккей

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «ода» будет понятие  
рассказ  
роман  
очерк  
литературный жанр  
эссе

Вопрос теста: Понятия «литературный жанр», «комедия», «трагедия» находятся в  
отношении  
противоречия  
противоположности  
подчинения  
соподчинения  
пересечения

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «новелла» будет понятие  
роман  
очерк  
литературный жанр  
эссе  
рассказ

**Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи**

Дайте характеристики именам:

- А) Рахманинов
- Б) Вор
- В) Профессура
- Г) Старшая сестра
- Д) Безобразия
- Е) Логика
- Ж) Тюрьма

Единичное или общее?

Утвердительное или отрицательное?

Конкретное или абстрактное?



Безотносительное или относительное?

Определите отношения между понятиями, выберите общий универсум, и проиллюстрируйте их на кругах Эйлера:

- А) Писатель — журналист
- Б) Ребенок — старик
- В) Студент – спортсмен
- Г) Жаба – Млечный путь
- Д) Мебель — стул
- Е) Вашингтон — столица
- Ж) Лондон – столица Англии

Определите тип суждения (А общеположительный, Е общеотрицательный, I частноположительный или О частноотрицательный). Произведите его отрицание и составьте контрарное, подчиненное и субконтрарное суждения, где это возможно (на русском языке).

- а) Все преподаватели — неудачники
- б) Здесь кого-то обидели
- с) Некоторые студенты — двоечники
- д) Никто не хочет быть нищим
- е) Вероятно, сегодня не будет урагана
- ф) Моцарт – великий композитор

Запишите суждение к логической форме. Произведите его исчисление на истинность и ложность:

Оскорбление, которое содержится в публичном выступлении (d1), либо произведении (d2), а также в СМИ (d3) наказывается штрафом, равным 80 000 рублей (S1), либо обязательными работами сроком 180 часов (S2), либо исправительными работами сроком до 1 года (S3) или ограничением свободы до 2 лет (S4).

### Третья контрольная точка: тестирование по курсу

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «химия» будет понятие философия  
наука  
логика  
социология  
политология

Вопрос теста: Результатом ограничения для понятия «чувство» будет понятие мотив  
эмоция  
настроение  
нежность  
аффект

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «биология» будет понятие логика



социология  
политология  
наука  
философия

Вопрос теста: Результатом обобщения для понятия «математика» будет понятие  
логика

социология  
политология  
наука  
философия

Вопрос теста: Найдите правильный вариант обобщения понятия:

чувство-стыд  
благодарность-чувство  
чувство-благодарность  
чувство-ревность

Вопрос теста: Найдите вариант неправильного ограничения понятия:

офицер-лейтенант  
офицер-майор  
полковник-офицер  
офицер-генерал  
офицер-капитан

Вопрос теста: Найдите правильный вариант обобщения понятия:

зависть-чувство  
чувство-благодарность  
чувство-ревность  
чувство-стыд

Вопрос теста: Найдите вариант неправильного ограничения понятия:

чувство-благодарность  
влюбленность-чувство  
чувство-восхищение  
чувство-ревность  
чувство-стыд

### Типовые оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

#### Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач

Найдите логические ошибки в следующих уголовных делах:

Следователь находит труп человека. При этом жертва была еще и ограблена. В результате оперативно-следственных мероприятий, следователь выходит на след пропавших вещей. В обнаруженном тайнике находится заточка, которой была убита жертва. И, хотя на заточке не сохранились отпечатки пальцев убийцы, сохранились следы крови жертвы. На этом основании следователь делает резонный вывод: вещи спрятаны











выступает способом проверки знаний полученных студентами при самостоятельном изучении темы и путем развития у него ораторских способностей в ходе обсуждения вопросов практического занятия. В процессе подготовки к практическому занятию студент черпает и обобщает знания из материала учебников, монографий, нормативных актов, научных статей и т.д., рекомендуемых кафедрой для подготовки к практическому занятию.

В процессе организации и проведения данной формы занятия формируются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующий следующие этапы компетенции:

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

### 8.1. Основная литература

1. Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 112 с. Режим доступа <https://znanium.com/catalog/product/1012781>
2. Основы логики: Учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2017 режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=671367>
3. Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516091>
4. Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017 Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761281>

### 8.2. Дополнительная литература

1. Логика: Учебное пособие / В.К. Батулин. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2013. Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=402219>
2. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017 режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077>

### 8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотечная система Book.ru: <http://www.book.ru/>
2. Электронная библиотека диссертаций Российской Государственной библиотеки: <http://diss.rsl.ru/>
3. Университетская библиотека: <http://www.biblioclub.ru/>
4. Научная электронная библиотека e-library: <http://www.e-library.ru/>
5. Университетская информационная система России: <http://uisrussia.msu.ru/>
6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам: <http://window.edu.ru/>
7. Энциклопедия по философии <http://philosophy.ru/>



правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Основными задачами самостоятельной работы студентов являются:

- овладение закрепление знаний, полученных обучающимися в процессе занятий лекционного типа и семинарского типа;
- формирование навыков работы с периодической, научной литературой и правовой документацией;
- наработка профессиональных навыков;
- развитие творческой инициативы, самостоятельности и ответственности студентов.

Результаты выполнения самостоятельной работы обеспечивают формирование и развитие компетенций по приобретению студентами устойчивых знаний и способности грамотно ориентироваться в нормативных правовых актах.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

#### **10. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса:**

Учебные занятия по дисциплине «Логика» проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием:

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
Занятия лекционного типа, групповые и индивидуальные консультации, текущий контроль, промежуточная аттестация	учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроjectionное оборудование/переносное видеопроjectionное оборудование доска
Занятия семинарского типа	компьютерный класс, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроjectionное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" доска
Самостоятельная работа обучающихся	помещение для самостоятельной работы, специализированная учебная мебель, ТСО: видеопроjectionное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", доска;  Помещение для самостоятельной работы в читальном зале Научно-технической библиотеки университета, специализированная учебная мебель автоматизированные





ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ТУРИЗМА И СЕРВИСА»

СМК  
РГУТИС

Лист  
47 из 47

рабочие места студентов с возможностью выхода  
информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»,  
интерактивная доска