ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 1ea208e57bd5c15d3d0fdd330db1ae60

Владелец: Соколов Максим Александрович

Действителен: с 06.08.2026 по 30.10.2027

УТВЕРЖДЕНО:

Ученым советом Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Протокол № 5 от 10.10.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.7.1 СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы *бакалавриата*

по направлению подготовки: *40.03.01 «Юриспруденция»*

направленность (профиль): *Уголовно-правовой*

Квалификация: *бакалавр*

Год начала подготовки - 2025

Разработчик:

должность	ученая степень и звание, ФИО
Доцент	д.ю.н., Магомедов Ф.Б.

Рабочая программа согласована и одобрена директором ОПОП:

должность	ученая степень и звание, ФИО
Доцент	к.с.н. Максимова Е.В.

1. Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

Дисциплина «Судебная экспертиза» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б.1В.ДВ «Элективные дисциплины (модули)» подготовки студентов по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Целью дисциплины является формирование представлений у студентов об истории возникновения судебной экспертизы, ее задачах и методах, классификации судебных экспертиз, о правовой основе судебно-экспертной деятельности, системе экспертных учреждений, современных возможностях судебных экспертиз, навыков самостоятельного анализа ситуаций, возникающих в процессе уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства, требующих применения специальных знаний в целях доказывания и разрешения дел.

Задачи дисциплины: овладение студентом комплексом знаний об основных понятиях, категориях и принципах дисциплины «Судебная экспертиза»; развитие навыков и умений правильного использования в повседневной практике результатов судебно-психиатрических исследований; формирование у студентов представления о важности практического применения теоретических положений дисциплины для эффективного развития гражданского общества в Российской Федерации.

Совместно с другими элементами образовательной программы высшего образования дисциплина участвует в формировании профессионально ориентированной компетентной модели выпускника направления подготовки «Юриспруденция».

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу, в части индикаторов достижения компетенции ПК-5.2 Толкует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, правоприменительную практику в целях консультирования субъектов права.

Дисциплина базируется на знаниях, полученных студентом на предыдущих уровнях обучения, и служит основой для дальнейшего развития профессиональной компетентности.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачет. ед., 108 час.

Из них на очной форме обучения 56 час. приходится на контактную работу и 52 час. на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: зачет в 3 семестре.

Из них на очно-заочной форме обучения 24 час. приходится на контактную работу и 84 час. на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: зачет в 3 семестре.

2. Перечень планируемых результатов обучения дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В 3 семестре:

№ пп	**Индекс компетенции, индикатора**	Планируемые результаты обучения (компетенции, индикатора)
1.	ПК-5	Способен осуществлять юридическое

		консультирование и правовую экспертизу.
2.	ПК-5.2	Толкует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, правоприменительную практику в целях консультирования субъектов права

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП:

Дисциплина «Судебная экспертиза» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б.1В.ДВ «Элективные дисциплины (модули)» подготовки студентов по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Освоение дисциплины в рамках компетентностного подхода опирается на знания, умения и навыки сформированные на предыдущем уровне образования и (или) предыдущих этапах формирования компетенций.

На очной форме обучения

ПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
1	Б1.В.10 Адвокатура							диф	
2	Б1.В.8 Муниципальное право			диф					
3	Б1.В.9 Правовые основы противодействия коррупции								экз
4	Б1.В.ДВ.7.1 Судебная экспертиза			зач					
5	Б1.В.ДВ.7.2 Судебная психиатрия в гражданском процессе			зач					
6	Б2.В.П.1 Правоприменительная практика								диф
7	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								экз

На очно-заочной форме обучения

ПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.В.10 Адвокатура							диф		
2	Б1.В.8 Муниципальное право			диф						
3	Б1.В.9 Правовые основы противодействия коррупции								экз	
4	Б1.В.ДВ.7.1 Судебная экспертиза			зач						
5	Б1.В.ДВ.7.2 Судебная психиатрия в			зач						

	гражданском процессе									
6	Б2.В.П.1 Правоприменительная практика									диф
7	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									экз

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3/108 (зачетных единиц/ акад.часов.)
(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

На очной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			3
1	**Контактная работа обучающихся с преподавателем**	56	56
	в том числе:		
1.1	Занятия лекционного типа	16	16
1.2	**Занятия семинарского типа, в том числе:**	36	36
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия	36	36
1.3	**Консультации**	2	2
1.4	**Промежуточная аттестация**	2	2
2	**Самостоятельная работа обучающихся**	52	52
3	**Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)**	За	За
4	**Общая трудоемкость час**	108	108
	з.е.	3	3

На очно-заочной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			3
1	**Контактная работа обучающихся с преподавателем**	24	24
	в том числе:		
1.1	Занятия лекционного типа	6	6
1.2	**Занятия семинарского типа, в том числе:**	14	14
	Семинары		
	Лабораторные работы		

	Практические занятия	14	14
1.3	**Консультации**	2	2
1.4	**Промежуточная аттестация**	2	2
2	**Самостоятельная работа обучающихся**	84	84
3	**Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)**	За	За
4	**Общая трудоемкость час**	108	108
	з.е.	3	3

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические) занятия,акад.часов	Форма проведения семинарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
Раздел 1. Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности.	Тема 1: Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности.	2	Классическая лекция	4	Доклад-презентация.	7	Изучить учебную литературу. Составить таблицу о точках зрения ученых на понятие судебной экспертизы. Подготовить доклад-презентацию.
	Тема 2: Система и структура судебно-экспертных учреждений в РФ.	2	Проблемная лекция	4	Доклад-презентация.	7	Подготовить доклад-презентацию..

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические) занятия,акад.часов	Форма проведения семинарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				-		Подготовка к тестированию
Раздел 2. Комплексные и комиссионные экспертизы.	Тема 3: Актуальные вопросы назначения судебных экспертиз.	2	Классическая лекция	4	Опрос. Решение ситуационных задач.	7	Подготовка к устному опросу. Решение ситуационных задач.
	Тема 4: Понятие комплексной судебной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	2	Проблемная лекция	6	Мозговой штурм.	7	Подготовка к мозговому штурму.

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические) занятия,акад.часов	Форма проведения семинарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
	Тема 5: Понятие комиссионной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	2	Классическая лекция	6	Доклад-презентация	7	Подготовка докладов-презентаций.
	Вторая контрольная точка: письменное тестирование+ решение задач.				-		Подготовка к контрольной точке, проработка вопросов тем.
	Тема 6: Информатизация судебно-экспертной деятельности.	2	Классическая лекция	6	Доклад-презентация	7	Подготовка докладов-презентаций.

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические) занятия,акад.часов	Форма проведения семинарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
Раздел 3. Международное сотрудничество судебно-экспертных учреждений России.	Тема 7: Вопросы международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России с судебно-экспертными учреждениями зарубежных стран	4	Проблемная лекция	6	Дискуссия.	10	Подготовка к дискуссии, изучение нормативных актов
		16		36		52	
	Третья контрольная точка: тестирование+ решение практических задач.				-	-	Подготовка к контрольной точке, проработка вопросов тем.
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, +выполнение практических заданий.				-		Подготовка к контрольной точке, проработка вопросов тем.
	Консультация - 2				-		

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические) занятия,акад.часов	Форма проведения семинарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
	Промежуточная аттестация: зачет (устный опрос, тестирование - 2 часа)				-		Подготовка к промежуточной аттестации.

Очно-заочная форма обучения:

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические)занятия, акад.часов	Форма проведениясеминарского(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
Раздел 1. Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности.	Тема 1: Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности.	1	Классическая лекция	2	Доклады-презентации	12	Изучить учебную литературу. Составить таблицу о точках зрения ученых на понятие судебной медицины.
	Тема 2: Система и структура судебно-экспертных учреждений в РФ.	1	Классическая лекция	2	Доклады-презентации.	12	Подготовить доклады-презентации и подготовиться к опросу.
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование		Подготовка к тестированию

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические)занятия, акад.часов	Форма проведениясеминарског о(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
Раздел 2: Комплексные и комиссионные экспертизы.	Тема 3: Актуальные вопросы назначения судебных экспертиз.	1	Классическая лекция	2	Опрос. Решение ситуационны х задач.	12	Подготовка к опросу и решению ситуационных задач.
	Тема 4: Понятие комплексной судебной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	1	Классическая лекция	2	Мозговой штурм.	12	Подготовка к мозговому штурму.
	Тема 5: Понятие комиссионной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	1	Классическая лекция	2	Доклады-презентации	12	Подготовка докладов-презентаций.

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические)занятия, акад.часов	Форма проведениясеминарског о(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
	Вторая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование+ решение задач		Подготовка к тестированию
	Тема 6: Информатизация судебно-экспертной деятельности.	1	Классическая лекция	2	Доклады-презентации	12	Подготовка докладов-презентаций
Раздел 3. Международное сотрудничество судебно-экспертных учреждений России.	Тема 7: Вопросы международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России с судебно-экспертными учреждениями зарубежных стран	-	Проблемная лекция	2	Дискуссия.	12	Подготовка к дискуссии, изучение нормативных актов
		6		14		84	

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРС	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Лекции, акад. часов	Форма проведения лекции	Семинарские (Практические)занятия, акад.часов	Форма проведениясеминарског о(практического) занятия	СРС, акад.часов	Форма проведения СРС
	Третья контрольная точка: тестирование + решение ситуационных задач.				-	-	Подготовка к контрольной точке, проработка вопросов тем.
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, выполнение практических заданий				-		Подготовка к контрольной точке, проработка вопросов тем.
	Консультация - 2				-		
	Промежуточная аттестация: зачет (устный опрос, тестирование - 2 часа)				-		Подготовка к промежуточной аттестации.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№ п\п	Наименование тем, трудоемкость в акад. час. Очная/очно-заочная форма обучения	Учебно-методическое обеспечение
1.	Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности. – 7/12 ч.	**Основная литература** 1. Судебная экономическая экспертиза : учебник / Н.Г. Гаджиев, О.В. Киселева, С.А. Коноваленко, О.В. Скрипкина ; под общ. ред. Н.Г. Гаджиева. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 200 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1138889. - ISBN 978-5-16-020696-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2212646 . – Режим доступа: по подписке. 2. Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И.Н. Подволоцкий. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2239934 . – Режим доступа: по подписке. 3. Судебная экспертиза: Курс общей теории: монография / Аверьянова Татьяна Витальевна. - Москва : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2025. – 480 с. Режим доступа: https://znanium.ru/catalog/document?id=454986 4. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2233637 . – Режим доступа: по подписке. 5. Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И.Н. Подволоцкий. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. -
2.	Система и структура судебно-экспертных учреждений в РФ. – 7/12 ч.	
3.	Актуальные вопросы назначения судебных экспертиз. – 7/12 ч.	
4.	Понятие комплексной судебной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации. – 7/12 ч.	
5.	Понятие комиссионной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.-7/12 ч.	
6.	Информатизация судебно-экспертной деятельности. – 7/12 ч.	
7	Вопросы международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России с судебно-экспертными учреждениями зарубежных стран – 10/12 ч.	

		URL: https://znanium.ru/catalog/product/2239934. – Режим доступа: по подписке. 6. Хрусталев, В. Н., Теория судебной экспертизы : учебное пособие / В. Н. Хрусталев. — Москва : КноРус, 2021. — 241 с. — ISBN 978-5-406-07897-6. — URL: https://book.ru/book/938394 . — Текст : электронный. **Дополнительная литература** 1. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Российская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2231011 . – Режим доступа: по подписке. 2. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории : монография / Т. В. Аверьянова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 480 с. - ISBN 978-5-91768-013-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2177861 . – Режим доступа: по подписке.

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с научно-теоретической, периодической, научной литературой и правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы.

В процессе подготовки к занятиям семинарского типа, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, нормативными правовыми актами и статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий

спектр мнений по изучаемой проблеме.

Формой самостоятельной работы может быть самостоятельное выполнение заданий, которые преподаватель выдает студентам.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

п/п	Индекс компетенции, индикатора (этапа освоения)	Содержание компетенции, индикатора (этапа освоения)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции, индикатора	В результате изучения раздела дисциплины, обеспечивающего формирование компетенции (индикатора) обучающийся должен:		
				знать	**уметь**	**владеть**
1.	ПК-5	Способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу				
2.	ПК-5.2.	Толкует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, правоприменительную практику в целях консультирования субъектов права	**Раздел 1** **Раздел 2** **Раздел 3**	Основы юридического консультирования и правовой экспертизы в различных сферах жизнедеятельности	Осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу и применять их в точном соответствии с процедурными правилами, содержанием нормативных правил Конституции, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и других нормативных правовых актов	Навыками экспертной юридической деятельности и правовой экспертизы в процессе решения профессиональных задач в различных сферах жизнедеятельности

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Результат обучения по	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Этап освоения

дисциплине			**компетенции**
Знать основы юридического консультирования и правовой экспертизы в различных сферах жизнедеятельности. Уметь осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу и применять их в точном соответствии с процедурными правилами, содержанием нормативных правил Конституции, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и других нормативных правовых актов. Владеть навыками экспертной юридической деятельности и правовой экспертизы в процессе решения профессиональных задач в различных сферах жизнедеятельности.	Тестирование, устный опрос, решение ситуационной задачи	Студент демонстрирует знание основ юридического консультирования и правовой экспертизы в различных сферах жизнедеятельности. Студент демонстрирует умение осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу и применять их в точном соответствии с процедурными правилами, содержанием нормативных правил Конституции, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и других нормативных правовых актов. Студент демонстрирует владение навыками экспертной юридической деятельности и правовой экспертизы в процессе решения профессиональных задач в различных сферах жизнедеятельности.	Закрепление способности толковать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, правоприменительную практику в целях консультирования субъектов права

Критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации

Порядок, критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации определяется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, реализуемым по федеральным государственным образовательным стандартам в ФГБОУ ВО «РГУТИС. Средства оценивания промежуточной аттестации определяется преподавателем самостоятельно.

Виды средств оценивания, применяемых при проведении текущего контроля и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при выполнении отдельных форм текущего контроля

Средство оценивания – устный ответ (опрос)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

оценка	**Критерии оценивания**	**Показатели оценивания**
«5»	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; – подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;	– обучающийся показывает полное знание – программного материала,

«4»	– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: – а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; – в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	основной и – дополнительной литературы; – дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; – правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; – демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой
«3»	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная	– обучающийся показывает знание основного – материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; – при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; – не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для

	сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	анализа практических ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.	– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

оценочная шкала устного ответа

Процентный интервал оценки	**оценка**
менее 50%	**2**
51% - 70%	**3**
71% - 85%	**4**
86% - 100%	**5**

Средство оценивания – дискуссия

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при дискуссии

Критерии оценивания	**баллы**
Студенты продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	2 – 1 – 0
Студенты постигли смысл	2 – 1 – 0

изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию)	
Студенты могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы	2 – 1 – 0

Кроме того, могут быть дополнительно использованы иные критерии оценивания, такие как *оценка индивидуального вклада в дискуссию*.

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерии	**баллы**
Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Позиция участия в дискуссии: – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Поддержание процесса дискуссии: – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; – вовлекает в дискуссию коллег	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10

Средство оценивания – круглый стол (дискуссия)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при проведении круглого стола с участием работодателей

Критерии оценивания	**баллы**

Студенты продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	2 – 1 – 0
Студенты постигли смысл изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию)	2 – 1 – 0
Студенты могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы	2 – 1 – 0

Кроме того, могут быть дополнительно использованы иные критерии оценивания, такие как *оценка индивидуального вклада в дискуссию*.

Оценка индивидуального вклада в дискуссию круглого стола

критерии	**баллы**
Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Позиция участия в дискуссии: – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Поддержание процесса дискуссии: – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; – вовлекает в дискуссию коллег	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10

Средство оценивания – мозговой штурм в малых группах

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при мозговом штурме в малых группах

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозгового штурма; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации; – подготовленные в ходе мозгового штурма документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозговом штурме
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений

Средство оценивания – кейсы (ситуационные задачи)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении заданий (решение кейсов)

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по

	смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений

Средство оценивания – тестирование

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий

Критерии оценки	оценка
выполнено верно заданий	«5», если (90 –100)% правильных ответов
	«4», если (70 – 89)% правильных ответов
	«3», если (50 – 69)% правильных ответов
	«2», если менее 50% правильных ответов

Виды средств оценивания, применяемых при проведении промежуточной аттестации и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при их выполнении

Устный опрос

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

оценка	Критерии оценивания	Показатели оценивания
«5»	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций,	– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;

	умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	– подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
«4»	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: – а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; – в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	– обучающийся показывает полное знание – программного материала, основной и – дополнительной литературы; – дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; – правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; – демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой
	– неполно или непоследовательно	– обучающийся показывает

«3»	раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	знание основного – материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; – при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; – не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.	– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных

		программой

оценочная шкала устного ответа

Процентный интервал оценки	**оценка**
менее 50%	**2**
51% - 70%	**3**
71% - 85%	**4**
86% - 100%	**5**

Решение задач (кейсы)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении кейсов (ситуационных задач)

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем,

	заложенных в кейсе;
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений

7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи
Раздел 1: Темы: 1-2-3	Контрольное тестирование	Тестирование состоит из 10 вопросов. Необходимо выбрать один или несколько верных ответов, из предложенных. Время выполнения теста – 15 мин.
Тема: 4.	Контрольное тестирование	Тестирование состоит из 10 вопросов. Необходимо выбрать один или несколько верных ответов, из предложенных. Время выполнения теста – 15 мин.
Раздел 2. Темы: 5-6-7	Решение ситуационных задач	Оценка правильности решения состоит из правильной квалификации, верного применения нормы права и обоснования такого решения.
Темы: с 1 по 7 включительно.	Выполнение реферата /эссе	Автор реферата/эссе должен продемонстрировать раскрытие выбранной темы курса. 1. Необходимо правильно сформулировать тему, отобрать необходимый материал.

		2. Во введении к реферату/эссе необходимо обосновать выбор темы. 3. После цитаты необходимо делать ссылку на автора, например [1, с. 3-4]. 4. Изложение должно быть последовательным. Недопустимы речевые и орфографические ошибки. 5. Список литературы оформляется с указанием автора, названия источника, места издания, года издания, названия издательства, использованных страниц.

Типовые оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Контрольная точка №1:
тестирование

ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу

Тестовое задание 1

Какие отрасли знаний изучает трасология?
Логику;
Дактилоскопию;
Педагогику;
Криминологию.
Как упаковываются следы биологического происхождения, обнаруженные на месте происшествия?
В полиэтиленовый пакет;
В бумажный конверт;
Помещаются на ватный тампон;
Все ответы правильные.
Какие наиболее характерные следы обнаруживают на месте кражи?
Следы биологического происхождения;
Следы животных;
Следы пальцев рук;
Следы копоти.

4. В каких случаях делают гипсовые копии следов, обнаруженных на месте происшествия?

1. Когда обнаруживаются следы малого размера, микроследы;
2. Обнаруживаются следы обуви человека в грунте;
3. Обнаруживаются следы животных;
4. Все ответы правильные.

5. По обнаруженных следам надкуса какую обычно назначают экспертизу?

1. Трасологическую;
2. Дактилоскопическую;
3. Микробиологическую;
4. Физико-техническую.

6. При обнаружении трупа с ножевыми ранениями, какую назначают экспертизу?

1. Экспертизу холодного оружия (криминалистическую);
2. Судебно-медицинскую экспертизу;
3. Дактилоскопическую;
4. Трасологическую.

7. Какое головное экспертное учреждение выносит окончательное решение о вменяемости или невменяемости обвиняемого?

1. НИИ им. Склифосовского;
2. НИИ им. Сербского;
3. НИИ им. Вавилова;
4. ВНИИ МВД России.

8. При обнаружении двух заключений экспертов, исполненных по одному и тому же делу и отвечающих на одни и те же вопросы, при этом дающих разные ответы, что делает судья?

1. Допрашивает экспертов в суде;
2. Назначает повторную экспертизу с участием других специалистов;
3. Назначает комплексную экспертизу;
4. Назначает комиссионную экспертизу.

9. При обнаружении взлома двери дома и изъятии сломанного замка и орудия взлома (лома), какую назначают экспертизу?

1. Трасологическую;
2. Пожарно-техническую;
3. Физико-техническую;
4. Биологическую.

10. Какой вид экспертизы осуществляют в экспертных подразделениях МВД РФ?

1. Дактилоскопическую;
2. Судебно-медицинскую;
3. Судебно-биологическую;
4. Искусствоведческую.

Тестовое задание 2

1. Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:
1){живые лица};
2){трупы людей};
3){материалы судебных дел};
4){вещественные доказательства};
5){все ответы правильные}
2. Признаки прижизненности повреждений:
1) {кровоизлияние вокруг повреждения, перемычки в глубине раны,};
2) {ткани около раны без кровоизлияний, признаки кровотечения из повреждения};
3) {кровоизлияние вокруг повреждения, признаки кровотечения из повреждения}

4) {признаки кровотечения из повреждения, наличие пояска осаднения}.

5) {все ответы правильные}.

3. К признакам прижизненного замерзания относятся:

1){сосульки вокруг носа и рта; под трупом лед, а вокруг ложа трупа снег; пятна Вишневского};

2) {открытые глаза трупа; труп лежит на животе; пятна Тардье};

3) {открытые глаза трупа; сосульки вокруг носа и рта; пятна Тардье};

4) {под трупом лед, а вокруг ложа трупа снег; пятна Вишневского, труп лежит на животе}.

4. К асфиксии от закрытия дыхательных путей относят:

1) {утопление};

2) {обтурационную};

3) {аспирационную};

4) {правильные ответы 1 и 2};

5) {все ответы правильные}

5. Достоверными признаками смерти являются:

1) {трупные пятна};

2) {окоченение};

3){трупное охлаждение};

4){правильные ответы 1 и 2};

5) {все ответы правильные}

6. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц проводится в следующих случаях:

1) {телесные повреждения};

2) {спорное отцовство};

3) {половые преступления};

4) {побои};

5) {развратные действия};

6) {все ответы правильные, кроме 2};

7) {все ответы правильные}

7. Вид пятен спермы, обнаруженных на месте преступления:

1) {на белом фоне серо-желтого цвета};

2) {на темном фоне белого цвета};

3){на впитывающих тканях по плотности напоминают накрахмаленную ткань};

4) {все ответы правильные}.

Тестовое задание 3

1. Виды судебно-медицинских экспертиз:

1){выездная, первичная, комиссионная, дополнительная};

2){выездная, первичная, внутренняя, дополнительная};

3){первичная, комиссионная, повторная, дополнительная}

4){первичная, в зале суда, дополнительная, выездная};

2. Измерять глубину раны у трупа на месте происшествия разрешается:

1) {при наличии в ране пули};

2) {при согласии судебно-медицинского эксперта};

3) {когда измерение происходит очень тонким предметом};

4) {при больших размерах входного огнестрельного ранения}.

5) {не разрешается ни при каких обстоятельствах}

3. Вторая степень ожога характеризуется:

1) {покраснением кожи};
2) {обугливанием};
3) {пузырями, заполненными жидкостью желтого цвета};
4) {растрескиванием кожи}.
5) {все ответы правильные}
4. При каком виде механической асфиксии исключается самоубийство:
1) {повешение};
2) {аспирация}
3) {асфиксия в замкнутом пространстве};
4){удавление руками};
5){закрытия рта и носа инородным телом}.
5. К роду насильственной смерти относится:
1){убийство, самоубийство, несчастный случай}
2){внезапная гибель, смерть от старости, несчастный случай};
3){смерть от старости, убийство, самоубийство};
4){самоубийство, несчастный случай, внезапная гибель}.
6. Критерии тяжкого вреда здоровью следующие:
1) {опасность для жизни};
2) {потеря профессиональной трудоспособности};
3) {все ответы правильные}
4) {прерывание беременности};
5) {неизгладимое обезображивание лица};
7. Экспертиза волос может определить:
1) {волос ли это};
2) {принадлежность животному или человеку};
3) {механизм изъятия волос};
4) {место роста волоса};
5) {все ответы правильные}

Контрольная точка № 2:
(тестирование+ решение ситуационных задач)

ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу

Тестовое задание 4
1. Назначение судебно - медицинской экспертизы обязательно при установлении:
1) {причины смерти};
2) {причины болезни};
3) {характера телесных повреждений};
4) {возраста};
5) {все ответы правильные}
2. Признаки ушибленной раны:
1) {перемычки в глубине раны};
2) {поясок осаднения в области краев раны};
3) {неровные края};
4) {тупые концы};

5) {все ответы правильные}

3. К признакам прижизненного нахождения в очаге пожара относятся:

1) {копоть в мелких бронхах};

2 {высокая концентрация карбоксигемоглобина в крови};

3) {очаги неповрежденной кожи в области бывших складок кожи лица};

4) {все ответы правильные}

4. Виды утоплений:

1) {сухое (спастическое)};

2) {истинное};

3) {синкопальное (остановка сердца)};

4) {все ответы правильные}

5) {все ответы неправильные}.

5. К ранним трупным изменениям относятся:

1){трупное гниение};

2){образование жировоска};

3){мумификация};

4){аутолиз};

5) {все ответы правильные}.

6){все ответы неправильные}

6. Критерии вреда здоровью средней тяжести:

1) {длительность расстройства здоровья более 21 дня, стойкая утрата общей трудоспособности на 25 %};

2) {потеря профессиональной трудоспособности, утрата общей трудоспособности на 5%};

3) {длительность расстройства здоровья более 21 дня, потеря профессиональной трудоспособности};

4) {заболевание наркоманией, длительность расстройства здоровья более 21 дня}.

7. Брызги крови имеют следующую форму:

1) {круглую};

2) {овальную};

3) {грушевидную};

4) {в виде кровяной дорожки};

5) {все ответы неправильные}.

Тестовое задание 5

1. Судебно-медицинский эксперт имеет право:

1) {ходатайствовать о предоставлении материалов дела, задавать допрашиваемому вопросы с разрешения следователя, забирать вещественные доказательства биологического происхождения};

2) {знакомиться с обстоятельствами дела, забирать вещественные доказательства биологического происхождения, осуществлять криминалистические исследования};

3) {ходатайствовать о предоставлении материалов дела, знакомиться с обстоятельствами дела, задавать допрашиваемому вопросы с разрешения следователя}

4) {осуществлять криминалистические исследования, проводить следственные эксперименты, знакомиться с обстоятельствами дела, задавать допрашиваемому вопросы}.

2. Возможные повреждения при автомобильной травме:

1) {отрывы внутренних органов};
2) {переломы};
3) {кровоподтеки};
4) {ссадины};
5) {отделение частей тела};
6) {все ответы правильные}

3. Причиной смерти в очаге пожара может быть:
1) {ожоговый шок};
2) {гипоксия};
3) {отравление угарным газом};
4) {отравление продуктами горения синтетических материалов (диоксины)}.
5) {все ответы правильные}

4. Признаки пребывания трупа в воде:
1) {мацерация кожи};
2) {кожные покровы розовые};
3) {холеная рука};
4) {трупные пятна бледно-розовые};
5) {выпадение волос на голове};
6) {все ответы правильные}

5. Суправитальная реакция - это реакция тканей на раздражение, которое возникает в периоде:
1) {умирания};
2){агонии};
3){смерти};
4) {предагонии};
5) {биологической смерти}

6. Указать виды экспертиз половых состояний:
1) {установление истинного пола}
2) {определение половой зрелости}
3) {установление девственности}
4) {определение производительной способности}
5) {установление бывшего аборта}
6) {все ответы правильные, кроме 1};
7) {все ответы правильные}

7. При исследовании спермы определяется:
1) {давность образования пятна, видовая принадлежность};
2) {механизм образования пятна, сперма ли это};
3) {групповая специфичность, сперма ли это};
4) {видовая принадлежность, сперма ли это}.

Практические задания (ситуационные задачи)

Задание 1.

В ходе проведения допроса подозреваемый вдруг упал, изо рта пошла пена, тело выгнулось. Припадок длился в течении 2-х минут, после чего подозреваемый пришел в сознание и не мог понять, где он находится. Следователь вызвал «скорую помощь», специалисты которой оказали больному квалифицированную медицинскую помощь.

Какие действия должен совершить следователь? Какую экспертизу он должен назначить по указанному факту? Каким нормативным документом он должен руководствоваться при назначении экспертизы? Каков перечень вопросов он может поставить на разрешение эксперту?

Задание 2.

В ходе расследования уголовного дела по убийству, обвиняемый часто менял свои показания, не смог ориентироваться на местности при проверке показаний, был возбужден, бессвязно отвечал на вопросы следователя, придумывал несуществующие обстоятельства происшествия.

Какую экспертизу по данному факту должен назначить следователь при расследовании дела, и какими нормативными актами он должен при этом руководствоваться? Какие вопросы он должен поставить на разрешение эксперту?

Задание 3.

При осмотре места происшествия по факту кражи были обнаружены следы пальцев рук на стекле серванта комнаты, расположенной в квартире 10 пятиэтажного дома №13 по ул. Ленина, города Н. Кроме того, на полу в комнате были обнаружены и изъяты два следа от обуви неизвестного.

Какие экспертизы должен назначить следователь? Какими законодательными актами при этом он должен руководствоваться? Каким специалистам он должен поручить производство экспертиз? Какие вопросы он должен задать экспертам?

Задание 4.

В ходе расследования разбойного нападения на гр-ку Л., совершенного в парке жилого квартала города Б. неизвестным мужчиной, потерпевшая получила сотрясение головного мозга, колото-резаные раны правой руки, гематомы лица. Со слов потерпевшей мужчина при нападении ударил ее чем-то тяжелым по голове, угрожал ножом и пытался ее ударить, но она защищалась правой рукой и получила раны. После чего, нападавший, выхватил из ее рук сумочку, с деньгами и личными документами и убежал в восточном направлении.

Какие экспертизы должен назначить следователь? Какие при этом он должен поставить вопросы перед экспертом? Какими нормативными документами должен оперировать эксперт при определении тяжести вреда здоровью потерпевшей?

Контрольная точка№ 3
(тестирование+ выполнение практических заданий)

ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу

Тестовое задание 6

1. Специалист в области судебной медицины может быть привлечен для участия в производстве следственных действий:

1) {осмотр трупа на месте его обнаружения};

2) {обыск};

3) {получение образцов для сравнительного исследования};
4) {освидетельствование}
5){следственный эксперимент}
6){все ответы правильные}
2. Признаки выстрела в упор:
1) {наличие штанц-марки};
2) {края раны с радиальными разрывами};
3) {дефект ткани};
4) {все ответы правильные}
5) {все ответы неправильные}
3. К функциональным ядам относят:
1) {наркотики, снотворные лекарства, фосфорорганические бытовые яды}
2) {кислоты, тяжелые металлы, метгемоглобинобразующие яды};
3) {наркотики, кислоты, метгемоглобинобразующие яды};
4) {снотворные лекарства, фосфорорганические бытовые яды, кислоты}.
4. Укажите последовательность описания странсгуляционной борозды:
1) {размеры (ширина, глубина); количество вдавлений; замкнутость; характеристика дна и краев; локализация (в верхней, средней, нижней третях); направление; месторасположение в областях шеи относительно наружных анатомических ориентиров};
2) {локализация (в верхней, средней, нижней третях); направление; количество вдавлений; замкнутость; месторасположение в областях шеи относительно наружных анатомических ориентиров; размеры (ширина, глубина); характеристика дна и краев}
3) {замкнутость; месторасположение в областях шеи относительно наружных анатомических ориентиров; локализация (в верхней, средней, нижней третях); характеристика дна и краев; размеры (ширина, глубина); направление; количество вдавлений};
4) {направление; локализация (в верхней, средней, нижней третях); количество вдавлений; замкнутость; месторасположение в областях шеи относительно наружных анатомических ориентиров; размеры (ширина, глубина); характеристика дна и краев};
5. Трупы подвергаются судебно-медицинскому исследованию при следующих видах смерти:
1) {умершие от скоропостижной смерти};
2) {подозрение на насильственную смерть};
3){неизвестных лиц};
4) {новорожденных};
5) {правильные ответы 2 и 4};
6) {все ответы правильные}
6. Криминальным абортом считается:
1) {аборт, произведенный вне стен лечебного учреждения; аборт, произведенный лицом, не имеющего звания врача};
2) {аборт, произведенный в сроках свыше 12 недель беременности; аборт, произведенный без согласия женщины};
3) {наличие повреждений на теле потерпевшей аборт; произведенный вне стен лечебного учреждения};
4) {аборт, произведенный без согласия женщины; произведенный лицом, не имеющего звания врача}.
7. Геномная дактилоскопия - это определение тождества личности по:

1) {папиллярным линиям пальцев};
2) {составу хромосом};
3) {схожести групп крови};
4) {наличию выделительства или невыделительства}.

Тестовое задание 7

1. Юридический (психологический) критерий невменяемости определяет:
степень тяжести болезни;
уровень дезинтеграции и поражения психики;
юридические последствия для человека;
все верно;
верно А и Б.

2. Для констатации наличия юридического критерия необходимо:
установление интеллектуального компонента;
установление волевого компонента;
обязательное установление обоих компонентов;
верно А и Б;
все ответы не верны.

3. После признания гражданина недееспособным:
над ним устанавливается опека;
над ним устанавливается попечительство;
ему назначаются принудительные меры медицинского характера;
возможны все перечисленные варианты.

4. Формула ограниченной дееспособности:
содержит медицинский и юридический критерии;
содержит интеллектуальный и волевой критерии;
содержит наркологический и социальный критерии;
критериев не содержит.

5. При осуществлении стационарных принудительных мер медицинского характера:
1) 1 раз в 4 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 12 мес. – продление судом;
2) 1 раз в 6 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 12 мес. – продление судом;
3) 1 раз в 8 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 2 года – продление судом;
4) 1 раз в 12 мес. производится освидетельствование.

Тестовое задание 8

1.Какие отрасли знаний изучает трасология?
Логику;
Дактилоскопию;
Педагогику;
Криминологию.
2.Как упаковываются следы биологического происхождения, обнаруженные на месте происшествия?

В полиэтиленовый пакет;
В бумажный конверт;
Помещаются на ватный тампон;
Все ответы правильные.

3.Какие наиболее характерные следы обнаруживают на месте кражи?
Следы биологического происхождения;
Следы животных;
Следы пальцев рук;
Следы копоти.

4. В каких случаях делают гипсовые копии следов, обнаруженных на месте происшествия?
1. Когда обнаруживаются следы малого размера, микроследы;
2. Обнаруживаются следы обуви человека в грунте;
3. Обнаруживаются следы животных;
4. Все ответы правильные.

5. По обнаруженных следам надкуса какую обычно назначают экспертизу?
1. Трасологическую;
2. Дактилоскопическую;
3. Микробиологическую;
4. Физико-техническую.

6. При обнаружении трупа с ножевыми ранениями, какую назначают экспертизу?
1. Экспертизу холодного оружия (криминалистическую);
2. Судебно-медицинскую экспертизу;
3. Дактилоскопическую;
4. Трасологическую.

7. Какое головное экспертное учреждение выносит окончательное решение о вменяемости или невменяемости обвиняемого?
1. НИИ им. Склифосовского;
2. НИИ им. Сербского;
3. НИИ им. Вавилова;
4. ВНИИ МВД России.

8. При обнаружении двух заключений экспертов, исполненных по одному и тому же делу и отвечающих на одни и те же вопросы, при этом дающих разные ответы, что делает судья?
1. Допрашивает экспертов в суде;
2. Назначает повторную экспертизу с участием других специалистов;
3. Назначает комплексную экспертизу;
4. Назначает комиссионную экспертизу.

9. При обнаружении взлома двери дома и изъятии сломанного замка и орудия взлома (лома), какую назначают экспертизу?
1. Трасологическую;
2. Пожарно-техническую;
3. Физико-техническую;
4. Биологическую.

10. Какой вид экспертизы осуществляют в экспертных подразделениях МВД РФ?
1. Дактилоскопическую;
2. Судебно-медицинскую;
3. Судебно-биологическую;

4. Искусствоведческую.

Практическое задание № 1: составьте постановление о назначении трасологической, дактилоскопической экспертизы; экспертизы холодного оружия; баллистической, почерковедческой, судебно-медицинской экспертизы; психиатрической экспертизы. (Примечание: студент после решения тестового задания письменно составляет постановление о назначении одного из видов указанных выше экспертиз с указанием в постановлении фабулы дела, номера уголовного дела, краткого описания предоставляемых на экспертизу вещественных доказательств или предметов, материалов; ставит перед экспертом вопросы на разрешение, указывает экспертное учреждение в котором будет исполняться экспертиза и т.д.).
Практическое задание № 2: студент получает готовое заключение экспертизы, знакомится с ним и делает выводы относительно законности (правильно ли указана ссылка на соответствующие статьи УПК РФ и т.п.), обоснованности ее проведения, выводов эксперта, соответствия данных выводов вопросам следователя, указанным в постановлении, а также представляет свои замечания относительно заключения эксперта. Таким образом, он оценивает заключение эксперта – делает его юридическую экспертизу.

Контрольная точка № 4 (написание рефератов/эссе. докладов)

ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу

Перечень тем для написания рефератов/эссе, докладов:

1. Всеобщий метод познания. Общие и частные методы, используемые в экспертных исследованиях.
2. Современные методы, применяемые в экспертном исследовании.
3. Проблемы заимствования методов других наук судебной экспертизой.
4. Организационно-правовые проблемы назначения судебной экспертизы.
5. Актуальные проблемы правовой регламентации порядка назначения судебной экспертизы.
6. Особенности назначения и производства дополнительных, повторных, комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
7. Правовые формы участия эксперта в уголовном, гражданском и административном процессе.
8. Проблемы проведения допроса судебного эксперта на предварительном следствии и в суде.
9. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
10. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.
11. Взаимоотношения судебного эксперта и государственного судебно-экспертного учреждения со следователем и судом.
12. Взаимодействие следователя и эксперта как одна из форм взаимодействия субъектов доказывания.
13. Особенности оценки экспертом заключения первичной экспертизы при производстве повторной экспертизы.
14. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания.

15. Психологические качества, необходимые судебному эксперту.
16. Понятие и содержание комплексных судебных экспертиз.
17. Проблемы назначения и производства комплексных судебных экспертиз.
18. Экспертные задачи, решаемые в рамках комплексных экспертных исследований.
19. Проблемы правовой регламентации комплексной экспертизы.
20. Виды комплексных судебных экспертиз.
21. Специфика организации комплексных экспертных исследований.
22. Вопросы информатизации судебно-экспертной деятельности.
23. Проблемы разработки и функционирования систем информационного обеспечения экспертного исследования.
24. Актуальные вопросы научно-информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.
25. Современные информационно-справочные, информационно-поисковые, автоматизированные идентификационные системы в профессиональной деятельности судебного эксперта**.**
26. Программные комплексы автоматизированного решения экспертных задач.
27. Автоматизированные рабочие места эксперта, проблемы использования.
28. Актуальные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.
29. Проблемы применения современных экспертных технологий на основе компьютерных комплексов и программного обеспечения.
30. Основные задачи рабочих групп экспертов по производству комплексных экспертиз.
31. Структура сети Европейских судебно-экспертных учреждений.
32. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы.
33. Развитие сети судебно-экспертных учреждений на базе общего прогресса науки.
34. Возможности новых родов и видов судебных экспертиз.
35. Появление новых методов судебно-экспертного исследования.
36. Современный уровень развития судебной экспертизы за рубежом.
37. Направления деятельности независимых международных организаций судебных наук.
38. Европейское сотрудничество по вопросам сертификации методического обеспечения судебных экспертиз.
39. Видные ученые, внесшие значительный вклад в развитие судебной экспертизы и становление системы экспертных учреждений в России и за рубежом.
40. Процессы интеграции и дифференциации научного знания как основа появления новых видов криминалистических экспертиз.
41. Проблемы оптимизации технологии экспертного исследования.
42. Современные тенденции развития теории и практики судебных экспертиз.

Типовые оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации (зачет): Устный опрос, задания закрытого (тестирование), комбинированного и открытого типа - решение практических задач.

Средства оценивания сформированности компетенции ПК-5 способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу

Перечень вопросов к устному опросу:

1.Вопросы правового обеспечения судебно-экспертной деятельности.

2.Проблемы повышения качества экспертных исследований.

3.Правовые вопросы назначения и производства комплексных экспертиз.

4.Вопросы взаимодействия субъектов судопроизводства в назначении и производстве судебных экспертиз.

5.Возможности расширения круга субъектов назначения, судебной экспертизы и перечня случаев обязательного назначения экспертизы.

6.Вопросы совершенствования правовых основ судебной экспертизы.

7. Основные тенденции развития методологии теории судебной экспертизы.

8.Проблема отнесения правовых знаний к специальным знаниям.

9.Система методов экспертного исследования и их классификации.

10. Проблемы эффективности методов исследования в судебной экспертизе, критерии оценки.

11. Всеобщий метод познания. Общие и частные методы, используемые в экспертных исследованиях.

12. Современные методы, применяемые в экспертном исследовании.

13. Проблемы заимствования методов других наук судебной экспертизой.

14. Организационно-правовые проблемы назначения судебной экспертизы.

15. Актуальные проблемы правовой регламентации порядка назначения судебной экспертизы.

16. Особенности назначения и производства дополнительных, повторных, комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

17. Правовые формы участия эксперта в уголовном, гражданском и административном процессе.

18. Проблемы проведения допроса судебного эксперта на предварительном следствии и в суде.

19. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

20. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.

21. Взаимоотношения судебного эксперта и государственного судебно-экспертного учреждения со следователем и судом.

22. Взаимодействие следователя и эксперта как одна из форм взаимодействия субъектов доказывания.

23. Особенности оценки экспертом заключения первичной экспертизы при производстве повторной экспертизы.

24. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания.

25. Психологические качества, необходимые судебному эксперту.

26. Понятие и содержание комплексных судебных экспертиз.

27. Проблемы назначения и производства комплексных судебных экспертиз.

28. Экспертные задачи, решаемые в рамках комплексных экспертных исследований.

29. Проблемы правовой регламентации комплексной экспертизы.

30. Виды комплексных судебных экспертиз.

31. Специфика организации комплексных экспертных исследований.

32. Проблемы назначения и производства комиссионных экспертиз.

33. Комиссионные экспертизы в судебной медицине и судебной психиатрии.

34. Вопросы, разрешаемые комиссионными экспертизами.

35. Вопросы информатизации судебно-экспертной деятельности.

36. Проблемы разработки и функционирования систем информационного обеспечения экспертного исследования.

37. Актуальные вопросы научно-информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

38. Современные информационно-справочные, информационно-поисковые, автоматизированные идентификационные системы в профессиональной деятельности судебного эксперта**.**
39. Программные комплексы автоматизированного решения экспертных задач.
40. Автоматизированные рабочие места эксперта, проблемы использования.
41. Актуальные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.
42. Проблемы применения современных экспертных технологий на основе компьютерных комплексов и программного обеспечения.
43. Основные задачи рабочих групп экспертов по производству комплексных экспертиз.
44. Структура сети Европейских судебно-экспертных учреждений.
45. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы.
46. Развитие сети судебно-экспертных учреждений на базе общего прогресса науки.
47. Возможности новых родов и видов судебных экспертиз.
48. Появление новых методов судебно-экспертного исследования.
49. Современный уровень развития судебной экспертизы за рубежом.
50. Направления деятельности независимых международных организаций судебных наук.
51. Европейское сотрудничество по вопросам сертификации методического обеспечения судебных экспертиз.
52. Видные ученые, внесшие значительный вклад в развитие судебной экспертизы и становление системы экспертных учреждений в России и за рубежом.
53. Процессы интеграции и дифференциации научного знания как основа появления новых видов криминалистических экспертиз.
54. Проблемы оптимизации технологии экспертного исследования.
55. Современные тенденции развития теории и практики судебных экспертиз.

Перечень заданий закрытого, комбинированного и открытого типа для проведения промежуточной аттестации

Задание закрытого типа на установление соответствия

Задание 1. Установите соответствие.

1	Судебный эксперт имеет право	А	Знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии;
2	Судебный эксперт не имеет право	Б	Вступать в личные контакты с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, что ставит под сомнение его незаинтересованность в деле;
		В	Ходатайствовать о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для достоверного решения вопросов;
		Г	Самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы;
		Д	Присутствовать с разрешения следователя (суда) при производстве следственных (судебных)

			действий, задавать допрашиваемым вопросы и просить о занесении в протокол существенных для дачи заключения обстоятельств;
		Е	Уничтожать объекты экспертного исследования либо изменять их свойства без письменного разрешения органа или лица, назначившего экспертизу;
		Ж	Обжаловать действия лица, ведущего дознание, следователя, прокурора, суда.
		З	Самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы.

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

1	2

Задание 2. Установите соответствие.

1	Производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения	А	Поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.
2	Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам	Б	Поручается нескольким, но не менее чем двум экспертам одной или разных специальностей.
3	Производство комиссионная судебная экспертиза производится	В	Поручается тому же или другому эксперту.

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

1	2	3

Задание 3. Установите соответствие.

1	Эксперт	А	лицо, обладающее необходимыми познаниями в области бухгалтерского учета, экономики, статистики, финансов и кредита, прошедшее специальную подготовку по СЭЭ и получившее квалификацию судебного эксперта. В этом же качестве может выступать дипломированный

			аудитор;
2	Эксперт-экономист	Б	дипломированный аудитор;
3	Специалист	В	лицо, обладающее специальными познаниями в конкретной области человеческой деятельности и привлекаемое органами расследования, судом и иными государственными органами для проведения экспертиз;
		Г	лицо, обладающее знаниями в области экономики и бухгалтерского учета, при этом не обязанное владеть научными методами познания истины в деле и не осведомленное о правилах и нормах процессуального законодательства.

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

1	2	3

Задание 4. Установите соответствие.

Установите соответствие этапов производства судебной экспертизы:

1	Аналитическая стадия.	А	*По окончании производства судебной экспертизы эксперт лично готовит объекты (их остатки), представленные на исследование (упаковывает, опечатывает, подготавливает пояснительную надпись), для отправки органу (лицу), назначившему судебную экспертизу.*
2	Подготовительная стадия.	Б	*На этой стадии эксперт изучает и оценивает признаки объектов, которые имеют значение для решения вопросов, сформулированных в постановлении (на основании которых можно индивидуализировать объекты, определить их состав, происхождение и т. д.).*
3	Стадия экспертного эксперимента или сравнительного исследования.	В	*Экспертный эксперимент обычно проводится при неидентификационных экспертизах, когда необходимо проверить предположения о механизме образования следов, выяснить возможность каких-либо явлений. Сравнительное исследование, как правило, складывается из двух этапов: первый — сравнение общих признаков, в результате чего можно сделать вывод либо о различии объектов, либо об их принадлежности к одному роду, виду и группе.*

4	Действия эксперта после заключительной стадии	Г	*На этой стадии эксперт формулирует выводы и оформляет материалы экспертизы в виде заключения, а при необходимости — также приложений к нему (фототаблиц, схем, графиков, расчётов и т. д.).*
5	Заключительная стадия.	Д	*Включает сбор материалов для экспертного исследования, определение предмета и объёма исследования, составление перечня вопросов к эксперту, определение стадии расследования с точки зрения целесообразности назначения и производства экспертизы, выбор экспертного учреждения и вынесение постановления о назначении судебной экспертизы.*

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами.

1	2	3	4	5

Задание закрытого типа на установление последовательности

Задание 5 . Прочитайте текст и установите последовательность

Основные этапы производства судебной экспертизы:

1. Стадия экспертного эксперимента или сравнительного исследования.
2. Подготовительная стадия.
3. Аналитическая стадия.
4. Заключительная стадия.

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо

Ответ:

Задания комбинированного типа

Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных и обоснованием выбора ответа

Задание 1. *Прочитайте текст задания, выберите правильный ответ и запишите его соответствующей буквой, ответ обоснуйте.*

Кол-во правильных ответов - 1

Требует добровольного согласия обвиняемого при проведении экспертизы:

а) психиатрическое

б) с использованием полиграфа

в) биологическое

г) все ответы верны

***Ответ*:**

Обоснование ответа:

Задание 2. *Прочитайте текст задания, выберите правильный ответ и запишите его соответствующей буквой, ответ обоснуйте.*

Кол-во правильных ответов - 1

Комплексная судебная экспертиза производится:

а) несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей
б) несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной специальности
в) несколькими, но не менее чем двумя экспертами разных специальностей
г) все ответы верны

Ответ:
Обоснование ответа:

Задание 3. *Прочитайте текст задания, выберите правильный ответ и запишите его соответствующей буквой, ответ обоснуйте.*

Кол-во правильных ответов - 1

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены:

а) следователем, экспертом, сотрудником оперативного аппарата
б) следователем, экспертом в ходе производства экспертизы
в) только экспертом в ходе производства экспертизы
г) только экспертом до производства экспертизы

***Ответ*:**
Обоснование ответа:

Задания комбинированного типа с выбором несколько верных ответов из предложенных и обоснованием выбора ответа

Задание 4. *Прочитайте текст задания, выберите правильный ответ и запишите его соответствующей буквой.*

Кол-во правильных ответов - 2

Экспертиза проводятся в:

а) в частных экспертных организациях
б) в муниципальных экспертных организациях
в) в государственных экспертных организациях
г) в общественных экспертных организациях

Ответ:
Обоснование ответа:

Задание 5. *Прочитайте текст задания, выберите правильный ответ и запишите его соответствующей буквой, ответ обоснуйте.*

Кол-во правильных ответов - 2

Комиссионная судебная экспертиза производится:

а) несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей
б) несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной специальности
в) несколькими, но не менее чем двумя экспертами разных специальностей

г) все ответы верны

***Ответ*:**

Обоснование ответа:

Задания открытого типа с развернутым ответом

Задание 1. *Прочитайте текст задания. Ответ запишите развернуто и обосновано, используя четкие компактные формулировки.*

Кто и из каких средств должен оплачивать судебно-психиатрическую экспертизу, проводимую в рамках гражданского дела о признании человека, проживающего в психоневрологическом интернате, дееспособным?

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 2. *Прочитайте текст задания. Ответ запишите развернуто и обосновано, используя четкие компактные формулировки.*

Гражданин Н. планирует получить рецензию на судебно-медицинскую экспертизу в независимой организации. В данной организации ему предварительно сообщили, что для написания рецензий на судебно-медицинскую экспертизу лицензия не обязательна. Верно ли это?

Ответ:

Обоснование ответа:

7.4. Содержание занятий семинарского (практического) типа.

№ темы	Наименование темя	План занятия	Трудо-емкость (очная/очно-заочная ф.)	Контрольные задания к занятиям.
1.	Понятие и организационные основы судебно-экспертной деятельности.	1. Понятие судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. 2. Цели и задачи судебно-экспертной деятельности. 3. Правовые основы судебно-экспертной деятельности.	4/2	**Доклад-презентация:** Понятие, система и структура экспертных учреждений в России. Судебные экспертизы в МВД России их структура и возможности. Судебные экспертизы в Минюсте России их структура, задачи, возможности.
2.	Система и структура судебно-экспертных	1.Понятие и принципы построения системы	4/2	Судебные экспертизы и экспертные учреждения

	учреждений в РФ.	экспертных учреждений в РФ. 2. Система экспертных учреждений Минюста РФ. 3. Система экспертных учреждений МВД РФ. 4. Экспертные учреждений Минздрава РФ.		Министерства здравоохранения России, их структура, задачи, возможности. 5. Составить таблицу о точках зрения ученых на понятие судебной экспертизы. **Доклад-презентация:** Понятие и принципы построения судебно-экспертных учреждений в России. Система экспертных учреждений Минюста РФ. Система экспертных учреждений МВД РФ. Экспертные учреждения Минздрава РФ.
3.	Актуальные вопросы назначения судебных экспертиз.	1. Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями МВД России. 2. Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями Минюста РФ. 3. Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями Минздрава РФ.	4/2	**Опрос:** Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями МВД России. Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями Минюста РФ. Вопросы, разрешаемые экспертными учреждениями Минздрава РФ. **Ситуационные задачи:** Задание 1. В ходе проведения допроса подозреваемый вдруг упал, изо рта пошла пена, тело выгнулось.

				Припадок длился в течении 2-х минут, после чего подозреваемый пришел в сознание и не мог понять, где он находится. Следователь вызвал «скорую помощь», специалисты которой оказали больному квалифицированную медицинскую помощь. Какие действия должен совершить следователь? Какую экспертизу он должен назначить по указанному факту? Каким нормативным документом он должен руководствоваться при назначении экспертизы? Каков перечень вопросов он может поставить на разрешение эксперту? Задание 2.В ходе расследования уголовного дела по убийству, обвиняемый часто менял свои показания, не смог ориентироваться на местности при проверке показаний, был возбужден, бессвязно отвечал на вопросы следователя, придумывал несуществующие обстоятельства происшествия. Какую экспертизу по данному факту должен назначить следователь при расследовании

				дела, и какими нормативными актами он должен при этом руководствоваться? Какие вопросы он должен поставить на разрешение эксперту?
4.	Понятие комплексной судебной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	1. Понятие комплексной экспертизы и ее виды. 2. Вопросы, разрешаемые при комплексном исследовании объекта.	6/2	Мозговой штурм: Вопросы для деловой игры: 1. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания. 2. Психологические качества, необходимые судебному эксперту. 3. Понятие и содержание комплексных судебных экспертиз. 4. Проблемы назначения и производства комплексных судебных экспертиз. 5. Экспертные задачи, решаемые в рамках комплексных экспертных исследований. 6. Проблемы правовой регламентации комплексной экспертизы. 7. Виды комплексных судебных экспертиз. Специфика организации комплексных экспертных исследований

5.	Понятие комиссионной экспертизы и проблемы ее правовой регламентации.	1. Понятие комиссионной экспертизы и ее виды. 2. Вопросы, разрешаемые при комиссионном исследовании объекта.	6/2	**Доклады-презентации:** 1.Проблемы назначения и производства комиссионных экспертиз. 2.Комиссионные экспертизы в судебной медицине и судебной психиатрии. 3.Вопросы, разрешаемые комиссионными экспертизами.
6.	Информатизация судебно-экспертной деятельности.	1.Актуальные вопросы научно-информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. 2.Современные информационно-справочные, информационно-поисковые, автоматизированные идентификационные системы в профессиональной деятельности судебного эксперта**.** 3.Программные комплексы автоматизированного решения экспертных задач. 4.Автоматизированные рабочие места эксперта, проблемы использования. 5.Актуальные направления компьютеризации судебно-экспертной	6/2	**Доклады-презентации:** 1.Актуальные вопросы научно-информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. 2.Современные информационно-справочные, информационно-поисковые, автоматизированные идентификационные системы в профессиональной деятельности судебного эксперта**.** 3.Программные комплексы автоматизированного решения экспертных задач. 4.Автоматизированные рабочие места эксперта, проблемы использования. 5.Актуальные направления

		деятельности.		компьютеризации судебно-экспертной деятельности.
7.	Вопросы международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России с судебно-экспертными учреждениями зарубежных стран.	1.Международное сотрудничество в области судебной экспертизы. 2.Развитие сети судебно-экспертных учреждений на базе общего прогресса науки. 3.Современный уровень развития судебной экспертизы за рубежом. 4.Европейское сотрудничество по вопросам сертификации методического обеспечения судебных экспертиз.	6/2	**Дискуссия:** Вопросы к дискуссии: 1.Основные задачи рабочих групп экспертов по производству комплексных экспертиз. 1. Структура сети Европейских судебно-экспертных учреждений. 2.Международное сотрудничество в области судебной экспертизы. 3. Развитие сети судебно-экспертных учреждений на базе общего прогресса науки. 4.Возможности новых родов и видов судебных экспертиз. 5.Появление новых методов судебно-экспертного исследования. 6.Современный уровень развития судебной экспертизы за рубежом. 7.Направления деятельности независимых международных организаций судебных наук. Европейское сотрудничество по вопросам сертификации методического обеспечения судебных

				экспертиз

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

8.1. Основная литература

1. Судебная экономическая экспертиза : учебник / Н.Г. Гаджиев, О.В. Киселева, С.А. Коноваленко, О.В. Скрипкина ; под общ. ред. Н.Г. Гаджиева. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 200 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1138889. - ISBN 978-5-16-020696-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2212646 . – Режим доступа: по подписке.

2. Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И.Н. Подволоцкий. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2239934 . – Режим доступа: по подписке.

3. Судебная экспертиза: Курс общей теории: монография / Аверьянова Татьяна Витальевна. - Москва : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2025. – 480 с. Режим доступа: https://znanium.ru/catalog/document?id=454986

4. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2233637 . – Режим доступа: по подписке.

5. Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И.Н. Подволоцкий. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2239934. – Режим доступа: по подписке.

6. Хрусталев, В. Н., Теория судебной экспертизы : учебное пособие / В. Н. Хрусталев. — Москва : КноРус, 2021. — 241 с. — ISBN 978-5-406-07897-6. — URL: https://book.ru/book/938394 . — Текст : электронный.

8.2.Дополнительная литература

1. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Российская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2231011 . – Режим доступа: по подписке.

2. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории : монография / Т. В. Аверьянова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 480 с. - ISBN 978-5-91768-013-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2177861 . – Режим доступа: по подписке.

8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. http://kriminalisty.ru/ - сообщество криминалистов и экспертов
2. http://serbsky.ru - ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П.Сербского" Минздрава России
3. Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации: http://www.gov.ru
4. Российская государственная библиотека http://www.rsl.ru/
5. http://pravo.gov.ru – официальный интернет-портал правовой информации
6. https://pravo.ru – Право.ru: законодательство, судебная система, новости и аналитика
7. https://elibrary.ru – научная электронная библиотека
8. https://cyberleninka.ru – научная электронная библиотека КиберЛенинка
9. https://naukaprava.ru - электронная библиотека «Наука права»

8.4. Перечень программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office
3. Справочная правовая система КонсультантПлюс
4. Интернет-версия системы Гарант (информационно-правовой портал «Гарант.ру»): http://www.garant.ru
5. http://www.kodeks.ru – профессиональная справочная система правовой информации
6. http://sudact.ru – судебные и нормативные акты РФ - база судебных актов, судебных решений и нормативных документов
7. https://sudrf.ru – государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Освоение содержания дисциплины не зависит от формы обучения и предусматривает сформированность заявленных компетенций, уровень и качество которых определяет ФГОС соответствующего направления подготовки и квалификации выпускников.

В соответствии с учебным планом направления 40.03.01 «Юриспруденция» освоение дисциплины осуществляется в процессе аудиторной (занятия лекционного типа, занятия семинарского типа) и самостоятельной работы студентов, итоговое оценивание которой осуществляется в форме, установленной для промежуточной аттестации по дисциплине.

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: занятие лекционного типа, занятия семинарского типа и иные формы проведения занятий, в том числе в активной и интерактивной форме. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий.

Занятия лекционного типа направлены на овладение преимущественно теоретическими аспектами дисциплины, на основе которых формируются заявленные компетенции.

На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины,

устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к занятиям семинарского типа, промежуточной аттестации, а также для самостоятельной научной деятельности. Занятия лекционного типа организуются преимущественно по потокам.

Занятия семинарского типа имеют целью овладение преимущественно практическими аспектами дисциплины (соответствующими навыками и умениями), более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов, а также развитие личностных качеств и способностей, необходимых для формирования заявленных компетенций.

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с научно-теоретической, периодической, научной литературой и правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Основными задачами самостоятельной работы студентов являются:

- овладение закрепление знаний, полученных обучающимися в процессе занятий лекционного типа и семинарского типа;
- формирование навыков работы с периодической, научной литературой и правовой документацией;
- наработка профессиональных навыков;
- развитие творческой инициативы, самостоятельности и ответственности студентов.

Результаты выполнения самостоятельной работы обеспечивают формирование и развитие компетенций по приобретению студентами устойчивых знаний и способности грамотно ориентироваться в нормативных правовых актах.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

10. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю):

Учебные занятия по дисциплине «Судебная экспертиза» проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием:

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
Занятия лекционного типа, групповые и индивидуальные консультации, текущий контроль, промежуточная аттестация	учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекционное оборудование/переносное видеопроекционное оборудование доска
Занятия семинарского типа	компьютерный класс, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекционное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет"

	доска
Самостоятельная работа обучающихся	помещение для самостоятельной работы, специализированная учебная мебель, ТСО: видеопроекционное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", доска; Помещение для самостоятельной работы в читальном зале Научно-технической библиотеки университета, специализированная учебная мебель автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», интерактивная доска