УТВЕРЖДЕНО:
Ученым советом Высшей школы бизнеса, менеджмента и права
Протокол № 5 от 10.10.2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сведения о сертификате ЭП
Сертификат: 1ea208e57bd5c15d3d0fdd330db1ae60
Владелец: Соколов Максим Александрович
Действителен: с 06.08.2026 по 30.10.2027

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.30 ЛОГИКА

основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы *бакалавриата*

по направлению подготовки: *40.03.01 «Юриспруденция»*

направленность (профиль): *Уголовно-правовой*

Квалификация: *бакалавр*

Год начала подготовки - 2025

Разработчик:

должность	ученая степень и звание, ФИО
Доцент высшей школы общего гуманитарного образования	к.пол.н. Краснова О.Н.

Рабочая программа согласована и одобрена директором ОПОП:

должность	ученая степень и звание, ФИО
Доцент	к.с.н. Максимова Е.В.

© РГУТИС

1. Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

Дисциплина «Логика» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины» Б1.0 «Обязательная часть» подготовки студентов по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-2.1. Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта;

УК-2.2. В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы;

УК-2.3. Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;

ОПК-5.1. Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь.

Цель дисциплины «Логика» - на базе глубокого изучения теоретических положений нормативных правовых актов и правоприменительной практики сформировать у студентов знания и практические навыки в области логики, в том числе умение юридически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями.

В результате освоения данного курса, студенты должны получить следующие профессиональные знания, умения и навыки:

- знание основных определений логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- умение использовать основные методы логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- владение методологией в области логики, позволяющее использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- знание основных определений логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию
- умение использовать основные методы логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию
- владение методологией в области логики, позволяющее к самоорганизации и самообразованию.

Дисциплина «Логика» на очной форме обучения подлежит освоению на 1 семестре; очно-заочной форме обучения подлежит освоению в 1 семестре.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачет. ед., 108 час.

Из них на очной форме обучения 56 часов приходится на контактную работу и 52 часа на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена в 1 семестре.

© РГУТИС

Из них на очно-заочной форме обучения 24 часов приходится на контактную работу и 84 часа на самостоятельную работу студента. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена в 1 семестре.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

№ пп	Индекс компетенции, индикатора	Планируемые результаты обучения (компетенции, индикатора)
	УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
	УК-2.1.	Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта
	УК-2.2.	В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы
	УК-2.3.	Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.
	ОПК-5.	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
	ОПК-5.1.	Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

Освоение дисциплины в рамках компетентностного подхода опирается на знания, умения и навыки сформированные на предыдущем уровне образования и (или) предыдущих этапах формирования компетенций.

На очной форме обучения

УК-2

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.

© РГУТИС

1	Б1.О.7 Теория государства и права	экз	экз						
2	Б1.О.30 Логика	экз							
3	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								экз

ОПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
1	Б1.О.30 Логика	экз							
2	Б1.О.31 Технологии делового общения	зач	диф						
3	Б2.О.У.1 Ознакомительная практика			диф					
4	Б2.О.У.2 Правоприменительная практика				диф				
5	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								экз

На очно-заочной форме обучения

УК-2

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.О.7 Теория государства и права	экз	экз							
2	Б1.О.30 Логика	экз								
3	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									экз

ОПК-5:

№	Дисциплины	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.
1	Б1.О.30 Логика	экз								
2	Б1.О.31 Технологии делового общения	зач	диф							
3	Б2.О.У.1 Ознакомительная практика				диф					
4	Б2.О.У.2 Правоприменительная практика						диф			

© РГУТИС

5	Б3.Г.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена									экз

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3/108 (зачетных единиц/ акад.часов.)
(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)
На очной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			1
1	**Контактная работа обучающихся с преподавателем**	56	56
	в том числе:		
1.1	Занятия лекционного типа	16	16
1.2	**Занятия семинарского типа, в том числе:**	36	36
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия	36	36
1.3	**Консультации**	2	2
1.4	**Промежуточная аттестация**	2	2
2	**Самостоятельная работа обучающихся**	52	52
3	**Форма промежуточной аттестации (экзамен)**	Экз	Экз
4	**Общая трудоемкость час**	108	108
	з.е.	3	3

На очно-заочной форме обучения

№ пп	Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
			1
1	**Контактная работа обучающихся с преподавателем**		
	в том числе:	24	24
1.1	Занятия лекционного типа		6

© РГУТИС

		6	
1.2	**Занятия семинарского типа, в том числе:**	14	14
	Семинары		
	Лабораторные работы		
	Практические занятия	14	14
1.3	**Консультации**	2	2
1.4	**Промежуточная аттестация**	2	2
2	**Самостоятельная работа обучающихся**	84	84
3	**Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)**	Экз	Экз
4	**Общая трудоемкость час**	108	108
	з.е.	3	3

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

На очной форме обучения

В 1 семестре:

Наименование раздела	**Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО**	**Виды учебных занятий и формы их проведения**					
		Занятия лекционного типа, акад. часов	**Форма проведения лекции**	**Практические занятия, акад.часов**	**Форма проведения практического занятия**	**СРО, акад.часов**	**Форма проведения СРО**
Раздел 1 Логика предикатов	Тема 1 Основные законы логики. Язык логики	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 2 Законы логики предикатов.	2	Интерактивная лекция	4	Письменное задание, Опрос	6	Изучить учебную литерат

© РГУТИС

	Логическое следование						уру. Подготовится к опросу и письменному заданию
	Тема 3. Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления	2	Классическая лекция	4	Дискуссия, решение заданий	6	Изучить учебную литературу. Подготовится к дискуссии и решению заданий
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование		
Раздел 2 Логика высказываний	Тема 4 Логический квадрат. Отрицание суждений	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 5 Обращение, превращение и противопоставление	2	Интерактивная лекция	4	Мозговой штурм, Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовка к опросу и мозговому штурму
	Тема 6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода	2	Классическая лекция	4	Опрос, решение заданий	6	Изучить учебную литературу. Подгото

© РГУТИС

							вится к опросу и решению заданий
	Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи				Решение задачи		
Раздел 3 Теория аргументации	Тема 7 Основные способы аргументации и критики	2	Классическая лекция	4	Опрос	6	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 8 Правила аргументации. Основные ошибки и уловки	1	Интерактивная лекция	4	Деловая игра	6	Изучить учебную литературу. Подготовится к деловой игре
	Тема 9 Методологические основы аргументации и критики	1	Классическая лекция	4	Опрос, решение заданий	4	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу и решению заданий
	Третья контрольная точка: тестирование по курсу				Устный опрос, решение задания		
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач				Устный опрос, решение задания		
Консультация					2		
Промежуточная аттестация. Экзамен.					2		

© РГУТИС

На очно-заочной форме обучения

В 1 семестре:

Наименование раздела	Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО	Виды учебных занятий и формы их проведения					
		Занятия лекционного типа, акад. часов	Форма проведения лекции	Практические занятия, акад.часов	Форма проведения практического занятия	СРО, акад.часов	Форма проведения СРО
Раздел 1 Логика предикатов	Тема 1 Основные законы логики. Язык логики	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 2 Законы логики предикатов. Логическое следование		Интерактивная лекция	1,5	Письменное задание, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу и письменному заданию
	Тема 3 Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления	1	Классическая лекция	1,5	Дискуссия, решение заданий	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к дискуссии и решению заданий
	Первая контрольная точка: письменное тестирование				Тестирование		

© РГУТИС

Раздел 2 Логика высказываний	Тема 4 Логический квадрат. Отрицание суждений	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 5 Обращение, превращение и противопоставление		Интерактивная лекция	1,5	Мозговой штурм, Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовка к опросу и мозговому штурму
	Тема 6 Исчисление высказываний. Система натурального вывода	1	Классическая лекция	1,5	Опрос, решение заданий	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу и решению заданий
	Вторая контрольная точка: Контрольная работа: решение задачи				Решение задачи		
Раздел 3 Теория аргументации	Тема 7 Основные способы аргументации и критики	1	Классическая лекция	1,5	Опрос	10	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу
	Тема 8 Правила аргументации. Основные ошибки и уловки		Интерактивная лекция	1,5	Деловая игра	10	Изучить учебную литературу. Подгото

© РГУТИС

							вится к деловой игре
	Тема9 Методологические основы аргументации и критики	1	Классическая лекция	2	Опрос, решение заданий	4	Изучить учебную литературу. Подготовится к опросу и решению заданий
	Третья контрольная точка: тестирование по курсу				Устный опрос, решение задания		
	Четвертая контрольная точка: устный опрос, решение задач				Устный опрос, решение задания		
Консультация					2		
Промежуточная аттестация. Экзамен.					2		

© РГУТИС

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№ п/п	Тема, трудоемкость в акад.ч. очная/очно-заочная форма обучения	Учебно-методическое обеспечение
1	Тема1. Основные законы логики. Язык логики **6/10**	**Основная литература** 1. Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. - 112 с. Режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=444805 2. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 134 с. — (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-016546-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2187643 . – Режим доступа: по подписке. 3. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2225175 . – Режим доступа: по подписке. **Дополнительная литература** 1. Логика: Учебное пособие / В.А. Светлов. - М.: Логос, 2020. Режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=367440 2. Логика: учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е. А. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2021 режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=397465
2	Тема 2. Законы логики предикатов. Логическое следование **6/10**	
3	Тема 3. Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления **6/10**	
4	Тема 4. Логический квадрат. Отрицание суждений **6/10/**	
5	Тема 5. Обращение, превращение и противопоставление **6/10**	
6	Тема 6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода **6/10**	
7	Тема 7. Основные способы аргументации и критики **6/10**	
8	Тема 8. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки **6/10**	
9	Тема 9. Методологические основы аргументации и критики **4/4**	

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с научно-теоретической, периодической, научной литературой и правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы.

В процессе подготовки к занятиям семинарского типа, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной) литературы.

© РГУТИС

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, нормативными правовыми актами и статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Формой самостоятельной работы может быть самостоятельное выполнение заданий, которые преподаватель выдает студентам.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п п	Индекс компетенции	Планируемые результаты обучения(компетенции или ее части)	Раздел дисциплины, обеспечивающий этапы формирование компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
				знать	уметь	владеть
	УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
	УК-2.1	Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	общелогические методы (сравнение, анализ, абстрагирование, синтез и обобщение) научного	последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать и классифицировать	Навыками применять общелогические методы научного познания и основные виды умозаключений для интеллектуа

© РГУТИС

		связано с достижением цели проекта		познания и основные виды умозаключений (дедукция, индукция и аналогия)	информацию	льного развития и повышения культурного уровня
	УК-2.2	В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	способы и правила логически корректной аргументации	применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности	навыками определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач
	УК-2.3	Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	условия правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности.	Решать поставленные задачи в соответствии с запланированными результатами контроля	Навыками оценивания решений поставленных задач в зоне своей ответственности
	ОПК-5	Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.				
2	ОПК-5.1	Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3.	способы и правила логически корректной аргументации; условия	применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности	навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой

© РГУТИС

				правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности.		проблематике, демонстрирования правового мышления и правовой культуры в решении социальных и профессиональных задач, способами повышения уровня профессиональной компетентности

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Результат обучения по дисциплине	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Этап освоения компетенции
Знать общелогические методы (сравнение, анализ, абстрагирование, синтез и обобщение) научного познания и основные виды умозаключений (дедукция, индукция и аналогия); способы и правила логически корректной аргументации; условия правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности.	Тестирование, устный опрос, решение задачи	Студент демонстрирует знание общелогических методов (сравнение, анализ, абстрагирование, синтез и обобщение) научного познания и основные виды умозаключений (дедукция, индукция и аналогия); способов и правил логически корректной аргументации; условий правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и	Формирование способности определять связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулировать проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта; в рамках поставленных задач определять имеющиеся ресурсы и

© РГУТИС

Уметь последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать и классифицировать информацию; применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности; решать поставленные задачи в соответствии с запланированными результатами контроля.		профессиональной деятельности. Студент демонстрирует умение последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать и классифицировать информацию; применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности; решать поставленные задачи в соответствии с запланированными результатами контроля.	ограничения, действующие правовые нормы; оценивать решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректировать способы решения задач.
Владеть навыками применять общелогические методы научного познания и основные виды умозаключений для интеллектуального развития и повышения культурного уровня; навыками определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач; навыками оценивания решений поставленных задач в зоне своей ответственности.		Студент демонстрирует навыками применять общелогические методы научного познания и основные виды умозаключений для интеллектуального развития и повышения культурного уровня; навыками определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач; навыками оценивания решений поставленных задач в зоне своей ответственности.	
Знать способы и		Студент	Формирование

© РГУТИС

правила логически корректной аргументации; условия правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Уметь применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности. Владеть навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, демонстрирования правового мышления и правовой культуры в решении социальных и профессиональных задач, способами повышения уровня профессиональной компетентности.	Тестирование, устный опрос, решение задачи	демонстрирует знание способов и правил логически корректной аргументации; условий правильной постановки проблем и вопросов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Студент демонстрирует умение применять категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности. Студент демонстрирует владение навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, демонстрирования правового мышления и правовой культуры в решении социальных и профессиональных задач, способами повышения уровня профессиональной компетентности.	способности логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь

Критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации

Порядок, критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации определяется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, реализуемым по федеральным государственным образовательным стандартам в ФГБОУ ВО «РГУТИС».

© РГУТИС

Виды средств оценивания, применяемых при проведении текущего контроля и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при выполнении отдельных форм текущего контроля

Средство оценивания – устный ответ (опрос)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

оценка	Критерии оценивания	Показатели оценивания
«5»	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; – подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение	– обучающийся показывает полное знание – программного материала, основной и

© РГУТИС

«4»	анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: – а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; – в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	– дополнительной литературы; – дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; – правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; – демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой
«3»	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	– обучающийся показывает знание основного – материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; – при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; – не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом

© РГУТИС

		уровне
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.	– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

оценочная шкала устного ответа

Процентный интервал оценки	**оценка**
менее 50%	**2**
51% - 70%	**3**
71% - 85%	**4**
86% - 100%	**5**

Средство оценивания – мозговой штурм в малых группах

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при мозговом штурме в малых группах

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозгового штурма; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации; – подготовленные в ходе мозгового штурма документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы

© РГУТИС

	весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозговом штурме
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других решений

Средство оценивания – дискуссия

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при дискуссии

Критерии оценивания	баллы
Студенты продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	2 – 1 – 0
Студенты постигли смысл изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию)	2 – 1 – 0
Студенты могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы	2 – 1 – 0

Кроме того, могут быть дополнительно использованы иные критерии оценивания, такие как *оценка индивидуального вклада в дискуссию*.

© РГУТИС

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерии	баллы
Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Позиция участия в дискуссии: – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10
Поддержание процесса дискуссии: – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; – вовлекает в дискуссию коллег	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 –10

Средство оценивания – деловая игра

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при проведении деловой игры

Критерии оценки Критерии оценки: (пример) владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе, достижение игровых целей, (соответствие	– предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; – появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; – использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; – не превышение лимита времени; – наличие в решении новизны,

© РГУТИС

роли – при ролевой игре)	оригинальности, нестандартности; – учет ограничений; – рациональность принятого решения; – отсутствие ошибок или противоречий в решении; – техническая грамотность оформления решений; – быстрота принятия решений; – экспертиза решений других групп; – аргументированность при защите своих решений; – согласованность решения внутри группы
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полное, обоснованное решение с соблюдением всех критериев и показателей
«4», если (7 – 8) баллов	неполное решение в зависимости от следующих факторов: – превышение лимита времени; – отсутствие учета ограничений; – не рациональность принятого решения; – наличие не грубых ошибок или противоречий в решении; – отсутствие технической грамотности в оформлении решений; – недочеты при аргументации решений
«3», если (5 – 6) баллов	неполное решение в зависимости от следующих факторов: – превышение лимита времени; – отсутствие учета ограничений; – не рациональность принятого решения; – наличие грубых ошибок или противоречий в решении; – отсутствие технической грамотности в оформлении решений; – слабая аргументация решений; – не рациональность принятого решения
«2», менее 5 баллов	неполное решение при отсутствии соблюдения всех критериев и показателей

Средство оценивания – кейсы

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении заданий (решение кейсов)

© РГУТИС

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
Показатели оценки	мах 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений

© РГУТИС

Средство оценивания – тестирование

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий

Критерии оценки	оценка
выполнено верно заданий	«5», если (90 –100)% правильных ответов
	«4», если (70 – 89)% правильных ответов
	«3», если (50 – 69)% правильных ответов
	«2», если менее 50% правильных ответов

Виды средств оценивания, применяемых при проведении промежуточной аттестации и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при их выполнении

Средство оценивания – устный ответ (опрос)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

оценка	Критерии оценивания	Показатели оценивания
«5»	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;	– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; – подтверждает полное освоение

© РГУТИС

	– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	компетенций, предусмотренных программой
«4»	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: – а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; – б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; – в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	– обучающийся показывает полное знание – программного материала, основной и – дополнительной литературы; – дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; – правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; – демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой
	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и	– обучающийся показывает знание основного – материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; – при ответе на вопросы

© РГУТИС

«3»	дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; – не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.	– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

оценочная шкала устного ответа

Процентный интервал оценки	**оценка**
менее 50%	**2**
51% - 70%	**3**
71% - 85%	**4**
86% - 100%	**5**

Средство оценивания – мозговой штурм в малых группах
Средство оценивания – решение заданий

© РГУТИС

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решение заданий

Предел длительности контроля	30 мин.
Критерии оценки	– было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе (задаче); – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса(задачи); – были выполнены все необходимые расчеты; – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений
Показатели оценки	max 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников
«4», если (7 – 8) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;
«3», если (5 – 6) баллов	неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение

© РГУТИС

	кейса от других решений

Средство оценивания – тестирование

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий

Критерии оценки	оценка
выполнено верно заданий	«5», если (90 –100)% правильных ответов
	«4», если (70 – 89)% правильных ответов
	«3», если (50 – 69)% правильных ответов
	«2», если менее 50% правильных ответов

7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Номер недели	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи
	1 раздел	**Контрольная точка 1. тестирование** Данная контрольная точка демонстрирует способность студента определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием	Критерии: Неудовлетворительно - менее 50% правильных ответов, Удовлетворительно - 51% - 70% правильных ответов, Хорошо - 71% - 90% правильных ответов, Отлично - 91% - 100% правильных ответов.

© РГУТИС

		профессиональной юридической лексики (ОПК-5).	
	2,3, и 4 разделы	**Контрольная точка 2.** Решение задачи. Данная контрольная точка демонстрирует способность студента определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5).	Критерии «5», если (9 – 10) баллов: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения задачи; – подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений «4», если (7 – 8) баллов: - неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; «3», если (5 – 6) баллов - неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;

© РГУТИС

			- не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений
		Контрольная точка 3. Решение задачи, опрос. Данная контрольная точка демонстрирует способность студента определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5).	Критерии «5», если (9 – 10) баллов: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения задачи; – подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений «4», если (7 – 8) баллов: - неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче;

© РГУТИС

			«3», если (5 – 6) баллов - неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений
		Контрольная точка 4. Решение задачи, опрос. Данная контрольная точка демонстрирует способность студента определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5).	Критерии «5», если (9 – 10) баллов: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения задачи; – подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений «4», если (7 – 8) баллов:

© РГУТИС

			- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; «3», если (5 – 6) баллов - неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений

Задания для проверочных работ (оценки компетенции)

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в части индикаторов достижения компетенции

УК-2.1. Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения, формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта

1. **Найдите правильный вариант обобщения понятия**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. зависть-чувство
   2. чувство-благодарность
   3. чувство-ревность
   4. чувство-стыд

   Ответ:

© РГУТИС

2. **Результатом обобщения для понятия «математика» будет понятие**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Логика
   2. Наука
   3. Философия
   4. Социология

   Ответ:

3. **«Солнце» – это понятие…**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Физическое
   2. Астрономическое
   3. Общее
   4. Единичное

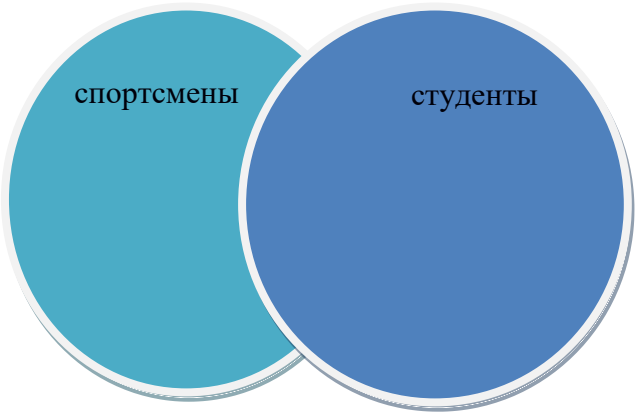
   Ответ:

4. **«Глупость» – это понятие:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Конкретное
   2. *Абстрактное*
   3. Отвлеченное
   4. Отрицательное

Ответ:

5. **Понятие «*умный человек*» является:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. неясным по содержанию и нерезким по объему
   2. не имеющим ни объема, ни содержания
   3. ясным по содержанию и нерезким по объему
   4. неясным по содержанию и резким по объему

Ответ:



© РГУТИС

1. Как называется эта фигура?
   Ответ:

2. Как называется такое отношение между подмножествами?
   Ответ:

3. 

   Как называется такое отношение между подмножествами?
   Ответ:

4. Приведите пример подчинения.
   Ответ:

5. $2^n + 1$ - что это за формула?

   Ответ:

6. Умозаключение «Вы знаете убийцу Пушкина А.С.? Конечно, но ведь он вроде не убийца, а великий поэт» является классическим примером…

   Ответ:

7. Почему закон логики Декарта многие ученые не хотят относить к формальной логике?
   Ответ –

8. Почему законы логики Аристотеля называют формальной логикой?
   Ответ:

© РГУТИС

9. Умозаключение «Вы знаете убийцу Пушкина А.С.? Конечно, но ведь он вроде не убийца, а великий поэт» является классическим примером…

   Ответ:

10. Почему закон логики Декарта многие ученые не хотят относить к формальной логике?
    Ответ –

11. Почему законы логики Аристотеля называют формальной логикой?
    Ответ:

12. Выразите формулой закон тождества или закон сохранности суждений.
    Ответ:

13. Выразите формулой закон исключенного третьего, tertium non datur, третьего не дано.
    Ответ:
14. Выразите формулой закон противоречия.

Ответ:

15. Какой формулой рассчитывается количество строк в таблице истинности?

Ответ:

Задания для проверочных работ (оценки компетенции)

УК-2.2. В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы.

1. **Отношения между понятиями изображаются:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. круговыми схемами Аристотеля
   2. круговыми схемами Бойлера
   3. круговыми схемами Пейджера
   4. круговыми схемами Эйлера

   Ответ:

2. **Кванторами называются значки**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. v→∧
   2. A ∧Ā
   3. $\forall\, \exists$
   4. Ā↔ A

   Ответ:

3. **Атрибутивное суждение - это суждение, выражающее**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. отношение между предметами

© РГУТИС

2. связь между предметом и признаком
3. отношение между понятиями
4. факт существования предмета

Ответ:

4. **Импликация ложна только тогда, когда:**
Кол-во правильных ответов – 1
1. ее основание и следствие истинны
2. ее основание истинно, а следствие ложно
3. ее основание и следствие ложны
4. ее основание ложно, а следствие истинно

Ответ:

5. **Сложное суждение: *«Уж полночь близится, а Германа все нет»*, – является**
Кол-во правильных ответов – 1
1. Конъюнкцией
2. Дизъюнкцией
3. Эквиваленцией
4. Импликацией

Ответ:

1. N+O – что это за формула?

Ответ: .

2. Приведите самый популярный пример нарушения закона тождества среди студентов.

Ответ:

3. Прочитайте фразу. Примером чего она является? Что лучше: вечное блаженство или бутерброд? Конечно же, вечное блаженство. А что может быть лучше вечного блаженства? Конечно же, ничто! Но бутерброд ведь лучше, чем ничто, поэтому бутерброд лучше вечного блаженства.

Ответ:

4. Если одно суждение что-то утверждает, а другое то же самое отрицает об одном и том же объекте в одно и то же время и в одном и том же отношении, то они не могут одновременно быть …. Вставьте пропущенное слово.

Ответ:

5. В суждении «собака белая — собака черная» может быть третий вариант?
Ответ:

6. В суждении «собака белая — собака не белая» может быть третий вариант?
Ответ:

© РГУТИС

7. Могут ли быть два суждения — «котик чёрный» и «котик белый» одновременно истинными, если речь идёт об одном и том же котике, в одно и то же время и в одном и том же отношении.

Ответ:

8. Нарушает ли фраза «в детстве у меня не было детства» закон противоречия?

Ответ:

9. Нарушает ли фраза «сделал устный доклад в письменной форме» закон противоречия?

Ответ:

10. Два противоречащих суждения об одном и том же предмете в одно и то же время и в одном и том же отношении не могут быть одновременно истинными и не могут быть одновременно ложными. Что это за закон?

Ответ:

11. Презумпция невиновности основана на законе … Принцип презумпции невиновности предписывает считать человека невиновным, даже если он даёт показания против себя, до тех пор, пока его вина не будет достоверно доказана какими-либо фактами. Другими словами, признание вины не гарантирует, что человек действительно совершил преступление, а вот улики и доказательства — вполне могут. То есть признание вины — недостаточное основание, а факты и улики, указывающие на преступника, — достаточное. Какое слово пропущено?

Ответ:

12. ….- формально кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений. Какое слово пропущено?

Ответ:

13. …. — принцип, согласно которому каждое осмысленное выражение (понятие, суждение) может считаться достоверным только в том случае, если оно было доказано, то есть были приведены достаточные основания, в силу которых его можно считать истинным. Какое слово пропущено?

Ответ:

14. Приведите пример суждения с квантором всеобщности.

Ответ:

15. Приведите пример суждения с квантором существования.

Ответ:

© РГУТИС

Задания для проверочных работ (оценки компетенции)

УК-2.3. Оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.

1. **Для установления значений сложных высказываний используют**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Конъюнкцию
   2. Дизъюнкцию
   3. Импликацию
   4. таблицу истинности

   Ответ:

2. **Таблица, устанавливающая соответствие между всеми возможными наборами логических переменных, входящих в логическую функцию, и значениями функции называется**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Конъюнкция
   2. Дизъюнкция
   3. таблица истинности
   4. импликация

   Ответ:

3. **Логическая операция, при выполнении которой из данного высказывания получается новое высказывание. Это высказывание является отрицанием исходного высказывания.**
   Кол-во правильных ответов - 1
   1. Импликация
   2. инверсия или логическое отрицание
   3. конъюнкция
   4. дизъюнкция

   Ответ:

4. **Операция, для которой требуются две и более логических величины. Соединяет логические высказывания при помощи связки «и». Связка изображается символом ∧**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. конъюнкция или логическое умножение
   2. дизъюнкция
   3. импликация
   4. инверсия или логическое отрицание

   Ответ:

5. **Для чего необходима эта формула: $2^n + 1$?**
   Кол-во правильных ответов - 1
   1. для вычисления отношений между понятиями
   2. для определения размера кругов Эйлера

© РГУТИС

3. для определения квантора существования
4. для построения таблицы истинности

Ответ:

1. Изделия из дерева – мебель. Определите отношения между понятиями и проиллюстрируйте их на кругах Эйлера:

Ответ:.

.



© РГУТИС

2. Какие из следующих языковых выражений являются высказываниями?

а) Вечный двигатель невозможен.

б) Чем больше плотность газа, тем сильнее отклоняются свойства реальных газов от свойств идеального.

в) Был ли Наполеон французским императором?

г) Наполеон никогда не был французским императором.

д) Водители, не нарушайте правил дорожного движения!

е) Молниеотвод.

Ответ:

3. Противоположные суждения всегда предполагают некий третий, промежуточный вариант. Например, для суждений «дом большой» и «дом маленький» промежуточным будет…

Ответ:

4. Назовите промежуточное суждение для противоречащих суждений «дом большой» и «дом небольшой».

Ответ:

5. Суждения «кот старый» и «кот нестарый» об одном и том же коте в одно и то же время не могут быть одновременно ….

Ответ:

6. Как закон противоречия нарушается в жизни: между противоречащими суждениями есть ещё часть монолога, да и сами суждения могут быть высказаны не очень явно. Как с этим быть?

Ответ:

7. Любая мысль (тезис) для того, чтобы иметь силу, обязательно должна быть доказана какими-либо аргументами, причём эти аргументы должны быть достаточными для основания исходной мысли, то есть она должна вытекать из них. Как называется этот закон?

Ответ:

8. Где здесь ошибка? Студент говорит: «Не ставьте мне двойку. Я прочитал весь учебник и, возможно, что-то отвечу».

Ответ:

9. Как закон достаточного основания предостерегает от поспешных выводов?

Ответ:

© РГУТИС

10. Как может быть выражена конъюнкция в разговорном языке?
Ответ:

11. Назовите очередность действий при решении логической задачи.
Ответ:

Задания для проверочных работ (оценки компетенции)

ОПК-5 - Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики, в части индикаторов достижения компетенции ОПК-5.1. Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь.

1. **Приведите пример атрибутивного суждения**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. преступник должен быть наказан
   2. Иванов выше Петрова
   3. моя сестра старше меня
   4. все студенты нашей группы изучают логику

   Ответ:

2. **Приведите пример релятивистского суждения**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. все студенты нашей группы изучают логику
   2. Иванов выше Петрова
   3. преступник должен быть наказан
   4. социология – это наука

   Ответ:

3. **Суждение, включающее утверждение или отрицание об одном предмете субъекта рассуждения, называется:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Атрибутивное
   2. Релятивистское
   3. Общее
   4. Единичное

   Ответ:

4. **Только некоторые S есть (не есть) P – это пример суждения:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. Конкретного
   2. Частного
   3. Отвлеченного
   4. Релятивистского

   Ответ:

5. **Понятие «*умный человек*» является:**
   Кол-во правильных ответов – 1
   1. неясным по содержанию и нерезким по объему

© РГУТИС

2. не имеющим ни объема, ни содержания
3. ясным по содержанию и нерезким по объему
4. неясным по содержанию и резким по объему

Ответ:

6. **Отношения между понятиями изображаются:**
Кол-во правильных ответов – 1
1. круговыми схемами Аристотеля
2. круговыми схемами Бойлера
3. круговыми схемами Пейджера
4. круговыми схемами Эйлера

Ответ:

7. **Лицо, виновное в совершении преступления, привлекается к уголовной ответственности - это пример суждения:**
Кол-во правильных ответов – 1
1. Правильного
2. Атрибутивного
3. Утвердительного
4. Релятивистского

Ответ:

8. **Атрибутивное суждение - это суждение, выражающее**
Кол-во правильных ответов – 1
1. отношение между предметами
2. связь между предметом и признаком
3. отношение между понятиями
4. факт существования предмета

Ответ:

9. **Импликация ложна только тогда, когда:**
Кол-во правильных ответов – 1
1. ее основание и следствие истинны
2. ее основание истинно, а следствие ложно
3. ее основание и следствие ложны
4. ее основание ложно, а следствие истинно

Ответ:

10. **Признаки, которые в своей совокупности составляют качественную специфику предметов и являются основой для выделения и отличия их от других предметов.**
Кол-во правильных ответов – 1
1. Существенные
2. Родовые
3. Видовые
4. Несущественные

Ответ:

© РГУТИС

11. **Для установления значений сложных высказываний используют**
Кол-во правильных ответов – 1
    1. Конъюнкцию
    2. Дизъюнкцию
    3. Импликацию
    4. таблицу истинности

    Ответ:

12. **Таблица, устанавливающая соответствие между всеми возможными наборами логических переменных, входящих в логическую функцию, и значениями функции называется**
Кол-во правильных ответов – 1
    1. Конъюнкция
    2. Дизъюнкция
    3. таблица истинности
    4. импликация

    Ответ:

13. **Логическая операция, при выполнении которой из данного высказывания получается новое высказывание. Это высказывание является отрицанием исходного высказывания.**
Кол-во правильных ответов – 1
    1. Импликация
    2. инверсия или логическое отрицание
    3. конъюнкция
    4. дизъюнкция

    Ответ:

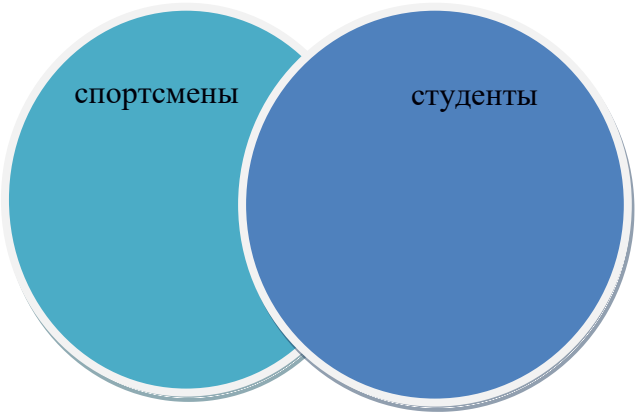
14. **Как называется форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках?**
Кол-во правильных ответов – 1
    1. Понятие
    2. Дизъюнкция
    3. Импликация
    4. инверсия

    Ответ:

15. **Как называется таблица, устанавливающая соответствие между всеми возможными наборами логических переменных, входящих в логическую функцию, и значениями функции?**
Кол-во правильных ответов – 1
    1. таблица построения кругов Эйлера
    2. таблица дизъюнкции
    3. таблица импликации
    4. таблица истинности

    Ответ:

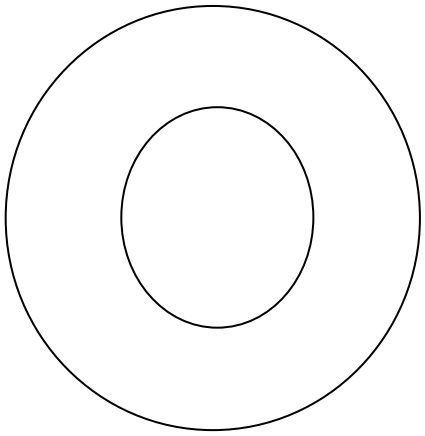
© РГУТИС



16. Как называется эта фигура?
Ответ:

17. Как называется такое отношение между подмножествами?
Ответ:

18.



Как называется такое отношение между подмножествами?
Ответ:

19. Приведите пример подчинения.
Ответ:.

20. Для установления значений сложных высказываний используют?

Ответ:

© РГУТИС

21. Умозаключение «Вы знаете убийцу Пушкина А.С.? Конечно, но ведь он вроде не убийца, а великий поэт» является классическим примером…

Ответ:

22. Почему закон логики Декарта многие ученые не хотят относить к формальной логике?
Ответ –

23. Почему законы логики Аристотеля называют формальной логикой?
Ответ:

24. Умозаключение «Вы знаете убийцу Пушкина А.С.? Конечно, но ведь он вроде не убийца, а великий поэт» является классическим примером…

Ответ:.

25. Почему закон логики Декарта многие ученые не хотят относить к формальной логике?
Ответ –

26. Почему законы логики Аристотеля называют формальной логикой?
Ответ: .

27. Выразите формулой закон тождества или закон сохранности суждений.
Ответ:
28. Выразите формулой закон исключенного третьего, tertium non datur, третьего не дано.
Ответ:

29. Выразите формулой закон противоречия.
Ответ:

11. Какой формулой рассчитывается количество строк в таблице истинности?
Ответ:

12. N+O – что это за формула?
Ответ:

13. Приведите самый популярный пример нарушения закона тождества среди студентов.
Ответ:

14. Прочитайте фразу. Примером чего она является? Что лучше: вечное блаженство или бутерброд? Конечно же, вечное блаженство. А что может быть лучше вечного

© РГУТИС

блаженства? Конечно же, ничто! Но бутерброд ведь лучше, чем ничто, поэтому бутерброд лучше вечного блаженства.

Ответ:

15. Если одно суждение что-то утверждает, а другое то же самое отрицает об одном и том же объекте в одно и то же время и в одном и том же отношении, то они не могут одновременно быть …. Вставьте пропущенное слово.

Ответ:

16. В суждении «собака белая — собака черная» может быть третий вариант?

Ответ:

17. В суждении «собака белая — собака не белая» может быть третий вариант?

Ответ:

18. Могут ли быть два суждения — «котик чёрный» и «котик белый» одновременно истинными, если речь идёт об одном и том же котике, в одно и то же время и в одном и том же отношении.

Ответ:

19. Нарушает ли фраза «в детстве у меня не было детства» закон противоречия?

Ответ:

20. Нарушает ли фраза «сделал устный доклад в письменной форме» закон противоречия?

Ответ:.

21. Два противоречащих суждения об одном и том же предмете в одно и то же время и в одном и том же отношении не могут быть одновременно истинными и не могут быть одновременно ложными. Что это за закон?

Ответ:

22. Презумпция невиновности основана на законе … Принцип презумпции невиновности предписывает считать человека невиновным, даже если он даёт показания против себя, до тех пор, пока его вина не будет достоверно доказана какими-либо фактами. Другими словами, признание вины не гарантирует, что человек действительно совершил преступление, а вот улики и доказательства — вполне могут. То есть признание вины — недостаточное основание, а факты и улики, указывающие на преступника, — достаточное. Какое слово пропущено?

Ответ:

23. ….- формально кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений. Какое слово пропущено?

Ответ:

© РГУТИС

24. …. — принцип, согласно которому каждое осмысленное выражение (понятие, суждение) может считаться достоверным только в том случае, если оно было доказано, то есть были приведены достаточные основания, в силу которых его можно считать истинным. Какое слово пропущено?

Ответ:

25. Приведите пример суждения с квантором всеобщности.

Ответ:

26. Приведите пример суждения с квантором существования.

Ответ:

27. Изделия из дерева – мебель. Определите отношения между понятиями и проиллюстрируйте их на кругах Эйлера:

Ответ:

.



28. Какие из следующих языковых выражений являются высказываниями?

а) Вечный двигатель невозможен.

б) Чем больше плотность газа, тем сильнее отклоняются свойства реальных газов от свойств идеального.

в) Был ли Наполеон французским императором?

г) Наполеон никогда не был французским императором.

д) Водители, не нарушайте правил дорожного движения!

е) Молниеотвод.

Ответ:

© РГУТИС

29. Противоположные суждения всегда предполагают некий третий, промежуточный вариант. Например, для суждений «дом большой» и «дом маленький» промежуточным будет…

Ответ:

30. Назовите промежуточное суждение для противоречащих суждений «дом большой» и «дом небольшой».

Ответ:

31. Суждения «кот старый» и «кот нестарый» об одном и том же коте в одно и то же время не могут быть одновременно ….

Ответ:

32. Примером какой классификации является следующая фраза: «Животные, согласно «некой китайской энциклопедии», «подразделяются на: а) принадлежащих императору; б) бальзамированных; в) прирученных; г) молочных поросят; д) сирен; е) сказочных; ж) бродячих собак; з)

заключенных в настоящую классификацию; и) буйствующих, как в безумии; к) неисчислимых; л) нарисованных очень тонкой кисточкой из верблюжьей шерсти; м) и прочих; н) только что разбивших кувшин; о) издалека кажущихся мухами». (Х. Л. Борхес)

Ответ:.

33. Любая мысль (тезис) для того, чтобы иметь силу, обязательно должна быть доказана какими-либо аргументами, причём эти аргументы должны быть достаточными для основания исходной мысли, то есть она должна вытекать из них. Как называется этот закон?

Ответ:

34. Где здесь ошибка? Студент говорит: «Не ставьте мне двойку. Я прочитал весь учебник и, возможно, что-то отвечу».

Ответ:

35. Как закон достаточного основания предостерегает от поспешных выводов?

Ответ: Если мы помним о том, что любое утверждение должно быть подкреплено фактами, это поможет распознавать дешёвые сенсации и небылицы.

36. Как может быть выражена конъюнкция в разговорном языке?

Ответ:

37. Назовите очередность действий при решении логической задачи.

Ответ:

38. Выберите из предложенного списка общие понятия.

«Платон», «ученый», «родной сын бездетных родителей», «комета», «Луна», «гора», «Эверест», «христианин, живший в V веке до нашей эры», «человек, занимавший пост президента США в 2014 году», «круглый квадрат», «автор романа в стихах "Евгений

© РГУТИС

Онегин"», «книга», «сын папиного отца, но не папин брат», «русский царь», «царь», «Иван Грозный», «наследник престола», «русский царь, воссевший на трон в 1920 году», «треугольник, все углы которого равны 90 градусов», «средневековый тележурналист», «отрицательное число больше 0», «ребенок, родившийся раньше своего отца», «Россия», «Африка», «желтый звук», «диск».

Ответ:

39. Выберите из предложенного списка единичные понятия .

«Платон», «ученый», «родной сын бездетных родителей», «комета», «Луна», «гора», «Эверест», «христианин, живший в V веке до нашей эры», «человек, занимавший пост президента США в 2014 году», «круглый квадрат», «автор романа в стихах "Евгений Онегин"», «книга», «сын папиного отца, но не папин брат», «русский царь», «царь», «Иван Грозный», «наследник престола», «русский царь, воссевший на трон в 1920 году», «треугольник, все углы которого равны 90 градусов», «средневековый тележурналист», «отрицательное число больше 0», «ребенок, родившийся раньше своего отца», «Россия», «Африка», «желтый звук», «диск».

Ответ:

40. Выберите из предложенного списка пустые понятия.

Ответ:

7.4. Содержание занятий семинарского типа

Тематика семинарских и практических занятий

Тема 1. Основные законы логики. Язык логики

Вид практического занятия: Опрос по теме

План практического занятия:

1. Основные законы логики
2. Язык логики

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о законах и языке логики (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться языком логики и ее основными законами.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 2. Законы логики предикатов. Логическое следование

Вид практического занятия: Письменное задание, опрос по теме

План практического занятия:

1. Законы логики предикатов
2. Логическое следование

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о законах логики предикатов и логическом следовании (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться законами логики предикатов и логическим следованием.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

© РГУТИС

Тема 3. Исчисление предикатов. Натуральная система исчисления

Вид практического занятия: Дискуссия, решение задач

План практического занятия:

1. Исчисление предикатов
2. Натуральная система выводов

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об исчислении предикатов и натуральной системе выводов (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться натуральной системой выводов.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 4. Логический квадрат. Отрицание суждений

Вид практического занятия: Устный опрос

План практического занятия:

1. Логический квадрат
2. Отрицание суждений

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о выводах из логического квадрата и умение грамотно отрицать суждения (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться логическим квадратом и грамотно отрицать суждения.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 5. Обращение, превращение и противопоставление

Вид практического занятия: Мозговой штурм, устный опрос

План практического занятия:

1. Обращение
2. Превращение
3. Противопоставление

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об обращении, превращении и противопоставлениях в суждениях (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента обращать, превращать и противопоставлять суждения.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 6. Исчисление высказываний. Система натурального вывода

Вид практического занятия: Решение задач, устный опрос

План практического занятия:

1. Исчисление высказываний
2. Система натурального вывода в логике высказываний

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об исчислениях высказываний (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться натуральным выводам для исчисления высказываний.

© РГУТИС

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 7. Основные способы аргументации и критики

Вид практического занятия: Устный опрос

План практического занятия:

1. Основные способы аргументации и критики

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о способах аргументации и критики (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента аргументировать свои идеи и критиковать чужые.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 8. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки

Вид практического занятия: Деловая игра

План практического занятия:

1. Правила аргументации
2. Основные ошибки и уловки

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о правилах аргументации, основных ошибках и уловках (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться правилами аргументации, распознавать ошибки и уловки в аргументации.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 1,5 часа.

Тема 9. Методологические основы аргументации и критики

Вид практического занятия: Решение задач, устный опрос

План практического занятия:

1. Методологические основы аргументации и критики

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о методологических основах аргументации и критики (УК-2, ОПК-5).

Практические навыки: умение студента пользоваться методологией аргументации и критики.

Продолжительность занятия. Для очной формы – 4 часа, для очно-заочной – 2 часа.

Практическое занятие

Практическое занятие — это оценочное средство (далее ОС), которое ставит перед собой цель углубленного обсуждения сложной темы учебной программы, а так же выступает способом проверки знаний полученных студентами при самостоятельном изучении темы и путем развития у него ораторских способностей в ходе обсуждения вопросов практического занятия. В процессе подготовки к практическому занятию студент черпает и обобщает знания из материала учебников, монографий, нормативных актов, научных статей и т.д., рекомендуемых кафедрой для подготовки к практическому занятию.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень

© РГУТИС

информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

8.1. Основная литература

1. Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. - 112 с. Режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=444805
2. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 134 с. — (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-016546-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2187643 . – Режим доступа: по подписке.
3. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2225175 . – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Логика: Учебное пособие / В.А. Светлов. - М.: Логос, 2020. Режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=367440
2. Логика: учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е. А. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2021 режим доступа https://znanium.ru/catalog/document?id=397465

8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотечная система Book.ru: **http://www.book.ru/**
2. Электронная библиотека диссертаций Российской Государственной библиотеки: **http://diss.rsl.ru/**
3. Научная электронная библиотека e-library: **http://www.e-library.ru/**
4. Энциклопедия по философии http://philosophy.ru/

8.4. Перечень программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office
3. База данных современных научных исследований в области философии Института философии РАН [профессиональная база данных]: www.iphras.ru
4. База данных статей по философии Центра гуманитарных исследований – РГУТИС [профессиональная база данных]: www.philosoph.me
5. Информационно-справочная система Российской государственной библиотеки (РГБ): www.rsl.ru
6. Российская Книжная Палата [информационно-справочная система]: www.bookchamber.ru

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Освоение содержания дисциплины не зависит от формы обучения и предусматривает сформированность заявленных компетенций, уровень и качество

© РГУТИС

которых определяет ФГОС соответствующего направления подготовки и квалификации выпускников.

В соответствии с учебным планом направления 40.03.01 «Юриспруденция» освоение дисциплины осуществляется в процессе аудиторной (занятия лекционного типа, занятия семинарского типа) и самостоятельной работы студентов, итоговое оценивание которой осуществляется в форме, установленной для промежуточной аттестации по дисциплине.

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: занятие лекционного типа, занятия семинарского типа и иные формы проведения занятий, в том числе в активной и интерактивной форме. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий.

Занятия лекционного типа направлены на овладение преимущественно теоретическими аспектами дисциплины, на основе которых формируются заявленные компетенции.

На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к занятиям семинарского типа, промежуточной аттестации, а также для самостоятельной научной деятельности. Занятия лекционного типа организуются преимущественно по потокам.

Занятия семинарского типа имеют целью овладение преимущественно практическими аспектами дисциплины (соответствующими навыками и умениями), более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов, а также развитие личностных качеств и способностей, необходимых для формирования заявленных компетенций.

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с научно-теоретической, периодической, научной литературой и правовой документацией, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации.

Основными задачами самостоятельной работы студентов являются:

- овладение закрепление знаний, полученных обучающимися в процессе занятий лекционного типа и семинарского типа;
- формирование навыков работы с периодической, научной литературой и правовой документацией;
- наработка профессиональных навыков;
- развитие творческой инициативы, самостоятельности и ответственности студентов.

Результаты выполнения самостоятельной работы обеспечивают формирование и развитие компетенций по приобретению студентами устойчивых знаний и способности грамотно ориентироваться в нормативных правовых актах.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

10. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса:

© РГУТИС

Учебные занятия по дисциплине «Логика» проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием:

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
Занятия лекционного типа, групповые и индивидуальные консультации, текущий контроль, промежуточная аттестация	учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекционное оборудование/переносное видеопроекционное оборудование доска
Занятия семинарского типа	компьютерный класс, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекционное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" доска
Самостоятельная работа обучающихся	помещение для самостоятельной работы, специализированная учебная мебель, ТСО: видеопроекционное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", доска; Помещение для самостоятельной работы в читальном зале Научно-технической библиотеки университета, специализированная учебная мебель автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», интерактивная доска

© РГУТИС