

ПРОТОКОЛ
заседания ФУМО
по области образования «Науки об обществе» в сфере высшего образования
по УГСИНП 43.00.00 «Сервис и туризм»

28 октября 2016 г.

г. Москва

Присутствовали:

От Министерства образования и науки Российской Федерации:

Директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования А.Б. Соболев

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования С.А. Пилипенко

Помощник директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования М.А. Болгова

От Министерства культуры Российской Федерации:

Заместитель Директора Департамента туризма и региональной политики Минкультуры России О.Ю. Синенко

От Федерального агентства по туризму (Ростуризм):

Заместитель начальника Правового Управления А.С. Кудреватых

Председатель СПК в индустрии гостеприимства,
Президент Федерации рестораторов и отельеров России И.О. Бухаров

Вице-президент Российской ассоциации социального туризма Ю.С. Путрик

Корреспондент издания РАТА-news С.Н. Ставцева

Президент Российской гостиничной ассоциации Г.А. Ламшин

Вице-президент Московской международной академии детско-юношеского туризма и краеведения И.А. Дрогов

Представители образовательных организаций высшего образования 49 чел.

Открыл заседание ФУМО **Угрюмов Е.С.** – председатель ФУМО

С приветственным словом выступил ректор АНО ВО «Российский новый университет (РосНОУ), Председатель Ассоциации негосударственных высших учебных заведений России (АНВУЗ России) **Зернов В.А.**

Заслушали **Соболева А.Б.** - директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России:

- О полномочиях и задачах УМО на период до конца текущего года и до 01 июля 2017 года.
- В соответствии со сроками дорожной карты ФУМО:
 - до *15 ноября 2016 г.* – представить проекты ФГОС ВО, согласованные с СПК в индустрии гостеприимства,
 - до *31 декабря 2016 г.* – проекты ПООП по каждому из направлений подготовки, с учетом положительного опыта работы ФУМО на примере направлений: в области психологии, педагогики, инженерии.
- О структуре образовательных стандартов и примерных образовательных программ и их наполнении. Обратить внимание на степень сопряжения ФГОС ВО с профессиональными стандартами и о различиях в подходах к проектированию ФГОС ВО и ФГОС СПО. Уточнил объекты экспертизы ФГОС ВО при проведении процедуры согласования с СПК.
- Об организации ФУМО масштабной разъяснительной работы с целью создания общественного консенсуса в понимании целей и задач проводимых мероприятий, и, как следствие, разработки качественных документов.

Розанова Т.П. - заместитель первого проректора по учебной и методической работе Финансового университета при Правительстве РФ - задала вопрос о том, как процесс разработки и утверждения ФГОС ВО повлияет на процедуру государственной аккредитации?

Соболев А.Б. – директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России ответил, что ФГОС ВО 3++ вступают в силу с 01 сентября 2017 года. Поэтому для вузов, попадающих под процедуру аккредитации в ближайший год, порядок ее проведения не изменится. Тем самым, опасения вузов в этом вопросе не обоснованы.

Кружалин В.И. – Зав. кафедрой рекреационной географии и туризма ФГБОУ ВО МГУ им. Ломоносова спросил о позиции Минобрнауки России в подходах в развитии системы подготовки специалистов в области сервиса и туризма. При этом отметил, что видится две концепции развития: первая предполагает расширение количества вузов, реализующих образовательные программы, в регионах, вторая, направлена на создание

относительно крупных, базовых центров подготовки в отдельных регионах, Москве, и Санкт-Петербурге.

Соболев А.Б. – директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России отметил отсутствие системы подготовки кадров в сфере сервиса и туризма, имеющей понятные цели, структурированные по уровням обучения модели выпускников. Вузы, реализующие образовательные программы не входят в топ 100, не имеют высоких позиций в рейтингах, не реализуют крупные научные проекты. Необходимо определиться в понятиях образования и подготовки, разграничить их; четко обозначить модели выпускников среднего профессионального образования, бакалавриата и магистратуры, востребованные на рынке труда. Так сделано в других областях гуманитарного и инженерного образования. Отметил необходимость организации широкой дискуссии по этому поводу с привлечением всех заинтересованных сторон.

Угрюмов Е.С. – Председатель УМО – сделал выступления по повестке дня заседания. Проинформировал об организации работы УМО и его научно-методических объединений по направлениям «Гостиничное дело», «Туризм» и «Сервис». Рассказал об этапах работы, ответственных вузах и результатах. Проекты ФГОС ВО разработаны по макетам и в сроки, предусмотренные дорожной картой Минобрнауки России, доработаны с учетом замечаний СПК, находятся на стадии согласования. Все проекты размещены на сайте СГУ. Отметил проблемы при согласовании проектов с СПК и дал характеристику причинам их возникновения: требования СПК к новой модели выпускника, к развитию сети образовательных организаций, структуре и содержанию ФГОС ВО. Подчеркнул необходимость увеличения числа участников процесса разработки проектов ФГОС ВО; расширения и повышения качества коммуникаций между ними, роста дискуссионных площадок. Отметил необходимость реформирования работы научно-методических советов УМО через создание совместных с СПК рабочих групп, включающих представителей правительственных вузов и иных ассоциаций работодателей, предложил план работы групп на текущий месяц.

Бухаров И.О. – Президент Федерации рестораторов и отельеров в своем выступлении отметил:

- поддержал предложение об организации работы совместных с СПК рабочих групп;
- положительный опыт работы СПК С ФУМО в области СПО;
- подчеркнул необходимость усиления коммуникаций между УМО и СПК;
- дал информацию об особенностях разработки и результатах утверждения профессиональных стандартов, а также о перспективах их совершенствования;
- о подходах к формированию требований к специалистам в области гостеприимства – будущим выпускникам образовательных организаций высшего образования;

- разъяснил позицию СПК в части замечаний к проектам ФГОС ВО.

Ердакова В.П. – заместитель председателя ФУМО - выступила с презентацией проектов ФГОС ВО 3++ по направлениям «Туризм», «Гостиничное дело» и «Сервис». Представила сведения о структуре и содержании ФГОС ВО. Отдельно отразила замечания со стороны СПК к нему: увеличение доли практик до 50% базовой части образовательных программ с исключением распределенной практики; построение программ по модульному принципу; исключение заочной формы обучения по направлению «Гостиничное дело»; введение вступительных испытаний по иностранному языку. Провела оценку возможных последствий их реализации. Отметила необходимость более глубокого анализа предложений СПК и более широкого их обсуждения. Проинформировала об особенностях разработки проектов примерных образовательных программ, особенно в части формулирования перечня профессиональных задач, профессиональных компетенций и профилей подготовки.

Угрюмов Е.С. – председатель ФУМО – предложил членам заседания выступить и начать дискуссию по результатам презентации.

Косарева Е.Н. – декан факультета маркетинга, рекламы и сервиса, заместитель директора Института отраслевого менеджмента РАНХиГС – пояснив, что основные реализуемые в институте программы по данной укрупненной группе связаны с направлением «Сервис», выразила свое несогласие с решением ФУМО от 15 апреля 2016 года об исключении профиля «Социально-культурный сервис и туризм», о включении досуговой деятельности в направление «Гостиничное дело». Предложила данные решения пересмотреть.

Угрюмов Е.С. – председатель ФУМО - подчеркнул, что вопрос по определению и закреплению профилей требует дополнительного обсуждения и будет рассмотрен при проектировании примерных основных образовательных программ.

Романова Г.М. – ректор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» - в своем выступлении отметила:

- О необходимости повышения качества образования;
- О зарубежном опыте организации высшего образования, в первую очередь, заочного образования. Предложила рассмотреть возможность более гибкого применения заочной формы, а не полного отказа от нее;
- О необходимости расширения взаимодействия и закрепления ответственности между бизнесом, образовательными организациями, органами региональной и муниципальной власти при увеличении доли практик в образовательных программах;
- О необходимости совершенствования мотивации школ повышать качество преподавания иностранных языков и сдачи по этому предмету ЕГЭ;

- Об особенностях организации и результатов обучения и получения образования в системе высшего образования и его отличиях от среднего профессионального образования;
- О новых подходах к оценке уровня квалификации выпускника;
- О социальной роли туризма в построении государственной системы и в развитии общества.

Федулин А.А. – и.о. ректора ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» - предложил обсудить вопрос об организации рабочих групп: порядок и критерии формирования, состав и необходимость включения в них представителей ассоциаций работодателей, таких как РАТА, РГА и других заинтересованных представителей. Поставил вопрос о необходимости проведения заседания УМО в ближайшем периоде, посвященному вопросу организации рабочих групп, обсуждению результатов их работы, во исполнение поручений Минобрнауки России.

Пилипенко С.А. - заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования – отразил позицию Минобрнауки России о предметах экспертизы со стороны СПК проектов ФГОС ВО.

К ним относятся: а) области профессиональной деятельности; б) объекты профессиональной деятельности; в) типы профессиональных задач.

Также экспертизе подлежат общепрофессиональные компетенции, как ядро высшего образования по укрупненной группе в целом, а также требования к условиям образовательного процесса: материально-техническому обеспечению, финансовым условиям, кадровому обеспечению. Отдельно подчеркнул, что ФГОС ВО, в отличие от ФГОС СПО, не должен быть полным аналогом профстандартов. Еще раз подчеркнув о необходимости сдачи ФГОС ВО, согласованных с СПК, в сжатые сроки, призвал к поиску компромиссов при рассмотрении вопросов.

Розанова Т.П. - заместитель первого проректора по учебной и методической работе Финансового университет при Правительстве РФ - задала вопрос Бухарову И.О. о перспективах разработки профстандартов, подчеркнула необходимость разработки дополнительных профстандартов по направлениям «Сервис и туризм», отражающим потребности рынка в соответствующих специалистах, например, в области проектирования туристских территорий.

Бухаров И.О. – Президент Федерации рестораторов и отельеров России – дал информацию о принципах формирования комиссии по туризму при СПК в индустрии гостеприимства, согласился с возможностью рассмотреть сделанные предложения.

Косарева Е.Н. – декан факультета маркетинга, рекламы и сервиса, заместитель директора Института отраслевого менеджмента РАНХиГС – высказала мнение о

необходимости разработки профстандарта в выставочной деятельности и конгрессной деятельности. Поставила вопрос о деятельности совместных с СПК рабочих групп, необходимости определения их полномочий, состава, включения в них представителей иных ассоциаций работодателей.

Шойгу И.А. – декан факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии института отраслевого менеджмента РАНХиГС при Президенте РФ – высказала позицию о необходимости разработки модели выпускника, удовлетворяющего требованиям рынка. Подчеркнула о необходимости взаимодействия по данному вопросу между образовательными организациями, работодателями и государством. Выступила за расширение представительства работодателей из других ассоциаций в работе СПК.

Кружалин В.И. – Зав. кафедрой рекреационной географии и туризма МГУ им. Ломоносова – отметил, что необходимо реализовать предложение о создании рабочих групп с включением представителей от научно-образовательного сообщества, бизнес-сообщества, от различных администраций. Поддержал план работы рабочих групп на текущий месяц, предложенный председателем УМО.

Ламшин Г.А. – Президент Российской гостиничной ассоциации – сообщил о готовности участия РГА и других профессиональных ассоциаций и союзов в работе СПК и в других рабочих группах. Вручил письмо за подписью Шпилько С.П. (от имени РСТ) и Ламшина Г.А. (от имени РГА) с предложением включить в состав СПК.

Сумзина Л.В. - декан факультета сервиса ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» - задала вопрос Пилипенко С.А. о порядке согласования проектов ФГОС ВО по направлению «Сервис» с различными СПК. Предложила всем заинтересованным лицам войти в состав рабочих групп по направлению «Сервис».

Пилипенко С.А. - заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования – еще раз подчеркнул о необходимости создания модели выпускника, ориентированной на потребности рынка, а не только на требования профстандартов. Разъяснил порядок согласования ПООП по профилям, не имеющим профстандартов, и (или) не закрепленными за конкретными СПК.

По итогам заседания ФУМО приняло

РЕШЕНИЕ:

1. Создать совместную с СПК в индустрии гостеприимства рабочую группу по согласованию проектов ФГОС ВО и ПООП по УГСН «Сервис и туризм».

Срок – до 01 ноября 2016г.

Ответственные Угрюмов Е.С., Бухаров И.О.

2. Участникам заседания прислать председателю ФУМО предложения о включении в состав рабочей группы представителей от образовательных организаций высшего образования, ассоциации и союзов работодателей, органов власти.

Срок – 31 октября 2016 года.

Ответственные члены УМО – участники заседания.

3. Рабочей группе провести работу по согласованию проектов ФГОС ВО по направлениям подготовки по УГСН «Сервис и туризм», представить согласованные с СПК проекты ФГОС ВО.

Срок – 10 ноября 2016г.

Ответственные Угрюмов Е.С., Бухаров И.О., члены рабочей группы.

4. Рабочей группе подготовить проект примерных основных образовательных программ, как минимум, по одной для каждого направления подготовки по УГСН «Сервис и туризм».

Срок – 10 декабря 2016 г.

Ответственные Угрюмов Е.С., Бухаров И.О., члены рабочей группы.

5. Председателю ФУМО произвести рассылку подготовленных проектов ФГОС ВО с замечаниями СПК.

Срок – 01 ноября 2016 г.

Ответственный – Угрюмов Е.С.

6. Председателю ФУМО провести работу по расширению представительства в УМО ассоциаций и союзов работодателей, органов исполнительной власти. Срок 01 декабря 2016 года.

Ответственный Угрюмов Е.С.

Председатель федерального УМО
в области высшего образования по
УГСНП 43.00.00 "Сервис и туризм",
Проректор ФГБОУ ВО «Сочинский
Государственный университет»

Е.С.Угрюмов