*Шаблон экспертного заключения*

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**эксперта о качестве учебного издания и рекомендации к использованию**

**в учебном процессе**

1. Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: *название и вид учебного издания (учебник, учебное пособие и др.); количество печатных листов.*
2. Сведения об авторах учебного издания: *Ф.И.О. авторов, научного редактора* *(при наличии).*
3. Читательское назначение учебного издания:

*Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название), авторов (указывается Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для обучающихся по направлению подготовки (указывается наименование направления подготовки и уровень высшего образования).*

1. Оценка структуры и содержания учебного издания осуществляется в соответствии со следующими критериями:

**Общая часть экспертного заключения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Критерий  |  |
| Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Соответствие требованиям к результатам освоения образовательной программы, ФГОС, ПС |  |  |  |
| 2 | Соответствие современным научным представлениям по данной области знаний с учетом уровня основных профессиональных образовательных программ |  |  |  |
| 3 | Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала целям учебной дисциплины (модуля), практики |  |  |  |
| 4 | Соответствие требованиям, предъявляемым к структуре учебных изданий |  |  |  |
| 5 | Корректность в аспекте межпредметных связей |  |  |  |
| 6 | Наличие конкретных ситуаций, имитационных моделей в логике компетентностного подхода к обучению и ориентации на результат |  |  |  |
| 7 | Степень инновационности, новизны, наличия оригинальной авторской концепции |  |  |  |
| 8 | Корректность использования специальной терминологии и обозначений  |  |  |  |
| 9 | Четкость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота использования литературы, наличие ссылок на источники, отсутствие некорректного заимствования  |  |  |  |
| 10 | Степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала |  |  |  |
| 11 | Целесообразность включения иллюстраций, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (обеспечение наглядности объектов, процессов, выявление связей между ними, комментирование, разъяснение, углубление смысла текста, помощь в запоминании и усвоении знаний), правильность размещения иллюстраций, их качество  |  |  |  |
| 12 | Отсутствие дублирования информации в разных вариантах визуализации: в виде таблиц, графиков, рисунков и т.п. |  |  |  |
| 13 | Наличие логических и стилистических ошибок |  |  |  |

**Мнение эксперта**

1 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*подробный перечень замеченных экспертом недостатков рукописи (неточные или неправильные формулировки, смысловые и стилистические погрешности и т.д.)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*указание на отдельные места рукописи, подлежащие, по мнению эксперта, сокращению или переработке*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

После проведения экспертизы, эксперт принимает одно из следующих решений[[1]](#footnote-1):

* О целесообразности выпуска (опубликования) учебного издания с рекомендацией ФУМО ВО (с учетом сделанных замечаний) и его использования в качестве учебного издания по дисциплине (модулю), практике для направления подготовки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 код и наименование направления подготовки

входящего в УГСН 43.00.00 «Сервис и туризм»;

* О возможности выпуска (опубликования) учебного издания с рекомендацией ФУМО ВО после доработки;
* Об отклонении выпуска (опубликования) учебного издания с рекомендацией ФУМО ВО (обоснованием является содержание первой и второй частей экспертного заключения).

ФИО, должность, уч.степень, уч.звание, подпись эксперта, дата

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Регистрационный номер: (присваивается ФУМО)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г.

1. Эксперт выбирает один вариант из трех возможных. Положительным результатом экспертизы учебного издания является только первый вариант решения. [↑](#footnote-ref-1)